



Сравнительный анализ внедрения инноваций в России и Китае

УДК 001.895 (470+510)

ББК 67.412.2

Б - 912

А.Д. Бурдюкова,

О.И. Трайнева

С ускорением темпов развития мировой экономики многие страны переходят на рельсы инновационной стратегии. Повышение роли инноваций обусловлено стремлением стран к экономическому росту и их желанием занять наилучшие позиции на мировой арене. Однако инновационное развитие в каждой стране проходит по своему сценарию. Особое внимание следует уделить государству, которое не пошло по пути традиционной модели инновационного развития, копируя опыт, например, США или Европы, а выбрало абсолютно новую траекторию инновационной активности, учитывая национальную специфику. Речь идет о Китае. Успех китайской модели развития является ярким примером для многих стран, в частности для России.

Изучая опыт современного Китая, следует особо отметить историю его инновационного прорыва. На сегодняшний день эта страна производит более 34% всей мировой инновационной продукции, а доля затрат в суммарных расходах на НИОКР составляет 69,1%. Если говорить о России, то эти же показатели, к сожалению, намного ниже: производится не более 1% мировой инновационной продукции, а доля затрат на НИОКР за последнее время упала с 33,6% до 29,4%¹, «расходы на научные исследования в РФ за предыдущие 18 лет сократились более чем в пять раз и приблизились к уровню развивающихся стран. Более чем в два раза уменьшилось количество исследователей»². В сложившейся ситуации возможно предположить, что использование китайского опыта в России может быть эффективным.

Феномен «китайского чуда» в инновационной сфере

Феномен «китайского чуда» заключается в разумной политике государства. Китай, начиная свой путь в светлое будущее в очень сложных, худших по сравнению с Россией, услови-

ях, смог за короткие сроки достигнуть положительных результатов. Инновации стали внедряться постепенно.

Первым шагом был переход от старых способов управления к новым, другими словами, упор был сделан на управленческие инновации, что позволило КНР создать необходимые начальные условия, перед тем как приступить к конкретным действиям. Китайская политика «внешней открытости» распахнула государственные границы, что стало толчком к тому, что огромные потоки иностранного капитала хлынули в Китай. В процессе реформирования упор был сделан на создание и финансирование экспортно-ориентированных и при этом высокотехнологичных отраслей, а также построение благоприятного инвестиционного климата, что в свою очередь осуществлялось благодаря созданию СЭЗ и специальных технических зон. Все это в дальнейшем стало фундаментом для инновационного развития.

Нельзя недооценивать роль государства в китайской экономике. Особое внимание было уделено вопросам реструктуризации предприятий госсектора и превращения частного сектора в локомотив экономики. Необходимо подчеркнуть значение регулирующих функций государства в двух направлениях: осуществление комплекса мер, направленных на привлечение прямых иностранных инвестиций, и стимулирование перевода в страну филиалов наукоемких ТНК, и проведение политики инвестирования за рубеж капиталов китайских компаний для заимствования высоких технологий, и использования для этой цели интеллектуальных ресурсов многих стран.

Начиная с 2006 года, Китай перешел на политику ориентации на собственные технологические инновации. Китай постепенно становится страной с хорошо развитой научной базой, практически сравнявшись с США по количеству научных сотрудников.



Рисунок 1

Динамика числа научных работников (тыс. чел.).

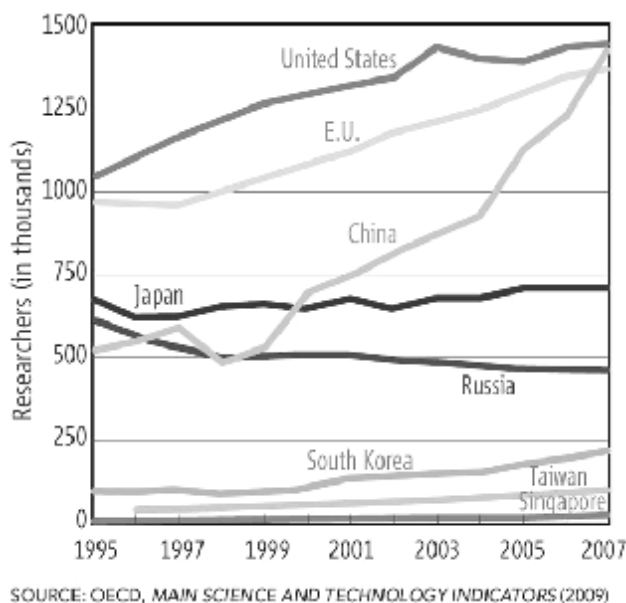
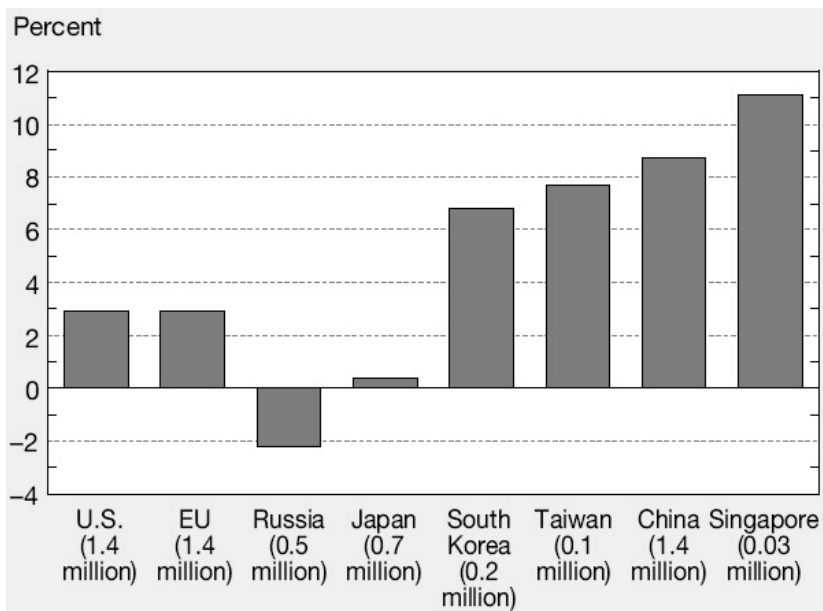


Рисунок 2

Среднегодовой прирост числа ученых с 1995 по 2007 год (%/год)



Источник: OECD, Main Science and Technology Indicators (2009)



На долю Китая приходится 14,7% научных сотрудников мира. В России основные показатели научно-технического развития, напротив, не растут, а снижаются. Большое преимущество Китая связано с возрастным составом ученых – большинство не так давно закончили обучение. В этом плане Россия серьезно уступает Китаю. В нашей стране 28% специалистов, непосредственно занятых в работе инновационного сектора, являются людьми до 40 лет, остальные 72% старше 40, при этом возраст 22% специалистов – более 60 лет.³ Проблему «утечки мозгов», которая является в настоящее время очень острой для России, в Китае удалось частично решить с помощью различных программ. В качестве примера можно привести китайскую программу «100 талантов», которая предоставила лучшим своим соотечественникам те же условия, что и на Западе, тем самым вернув их на родину⁴. Другим важным обязательным условием инновационного развития является подготовка квалифицированных кадров, а также обеспечение сферы новых и высоких технологий страны необходимым количеством сотрудников. В настоящее время Китай представляет собой один из самых больших в мире рынков образовательных услуг.

В настоящее время, несмотря на то что в Китае вузов мирового уровня недостаточно, прилагаются серьезные усилия для улучшения этой ситуации. В последние годы вокруг крупнейших университетов создаются научно-исследовательские центры, которые по плану правительства должны стать центром инновационной активности уже к 2012 году. Китай стремится вывести 10 университетов в TOP 100 лучших вузов мира. Китайская сторона постоянно поощряет учебу студентов и аспирантов в зарубежных университетах и выделяет огромные средства для привлечения иностранных студентов в КНР, в том числе и из России.

Серьезным препятствием на пути превращения Китая в инновационную державу стала слабость фундаментальной науки, но именно в этой области Россия сохраняет свои преимущества.

На мировом рынке растет спрос на нанотехнологии. Именно эта отрасль является наиболее перспективной и передовой отраслью в России, «но даже здесь российские исследо-

вания далеки от рыночного спроса, и решения в основном нацелены на государственный оборонный сектор»⁵, а не на конечных потребителей. Рынок нанопродуктов остается очень небольшим, однако есть основа для нанобизнеса в России благодаря достаточно высокому уровню фундаментальных исследований в ядерной, космической и гражданских отраслях нанотехнологий.

Главным аспектом в инновационной политике Китая остается бизнес. На долю исследований в частных предприятиях приходится 5-7%, а в секторах, где большую роль играют инновации (например ИТ) – 17-20%, в российских компаниях этот показатель в среднем составляет 1-2%. Предприниматели в Китае также имеют право на специальные налоговые льготы, стимулирующие научные разработки и внедрение технологических достижений в массовое производство. Увеличение данных льгот для российских предпринимателей также способствовало бы развитию инноваций.

Препятствия увеличения инноваций в России

Увеличению инновационных разработок в России препятствует ряд обстоятельств. Во-первых, существует переизбыток правил относительно возможных направлений инвестиций, что, конечно же, не способствует эффективному размещению ресурсов. В результате получается, что правила ограничивают зарубежные инвестиции. В противопоставление этому можно отметить китайскую модель с различными льготами для иностранных коммерсантов.

Нехватка в международной кооперации торозит движение вперед. «При наличии большого внутреннего рынка в отдельных продуктовых категориях российские компании не стремятся за рубеж. Институциональное развитие также не поддерживает сотрудничество с международными партнерами. Например, патентная система не связана с западными системами, и российские компании пока не готовы подавать заявки на международные патенты, а их инновационные продукты не нацелены на мировой рынок»⁶. Еще одна проблема заключается в том, что возрастающая роль госпредприятий несет в себе определенные трудности: госфинансирование часто вытесняет частные инвестиции. Доступные государ-



ственные ресурсы должны стимулировать финансирование в частном секторе. Однако в России наблюдается обратное: государственное финансирование в стране доминирует в структуре инвестиций в исследовании и разработки.

Более того, «рыночный механизм России действует в направлении ресурсной зависимости и низкой конкурентоспособности, государственное вмешательство становится важным средством борьбы с этой проблемой. Однако в России развитие инновационной среды рассматривается как бюрократическая задача. Кроме того, инновациям и развитию препятствуют общее недоверие, коррупция и бюрократия»⁷.

Специальные экономические зоны - хорошие примеры инновационно-технологической политики. Однако в России потенциал таких зон не используется. Снижение стоимости энергии и таможенных расходов, льготное налогообложение прибыли не являются реальными стимулами для технологичных компаний малого и среднего бизнеса к инновациям. При этом массовое производство в этих зонах даже запрещено, оно должно быть налажено в другом месте.

Необходимы и технопарки, предлагающие бизнес-услуги. Однако проблема высокой стоимости таких технопарков с современным уровнем обслуживания часто становится ключевой для компаний. Решение состоит не в прямой поддержке поставщиков бизнес-услуг – увеличении государственного участия, но в поддержке малого бизнеса, предоставлении возможностей компаниям приобретать профессиональные услуги.

Ввиду отсутствия достаточных стимулов от государства, российские предприниматели теряют интерес к инновационной деятельности. Коррупция и бюрократия сильно осложняют ее перспективы. Молодые люди понимают, что хорошую идею могут украсть.

Использование опыта Китая

Рассматривая инновационную политику России, следует говорить с перспективой на будущее. Идеальным вариантом стало бы крепкое стратегическое партнерство между наукой, государством, сферой образования и бизнесом, т.е. создание четкой национальной инновационной системы. Такова модель инновационного партнерства, к которой надо стремиться. В

эпицентре - реализация национальных программ, национальных проектов, формирование нового состояния, нового облика российской науки, опираясь на прорывные направления. В Китае уже многое сделано для создания такой системы.

Опыт Китая можно было бы использовать и в России. К примеру, создание большего количества и развитие уже существующих экономико-технологических зон способствовало бы привлечению иностранных инвестиций, увеличению спроса на отечественную инновационную продукцию, что улучшило бы инновационный климат в России.

Схожие с китайскими меры по возвращению «умов» из-за границы для России необходимы в первую очередь. Возможность создания лучших или хотя бы тех же условий жизни и работы, что и в странах Европы и США, - первостепенная задача для улучшения ситуации.

Необходимо создание научно-исследовательских центров в России, стимулирование работы молодых ученых, поощрение образования и научных разработок, обеспечение достойного уровня заработной платы. Только используя такие меры, возможно развитие инновационных исследований в России.

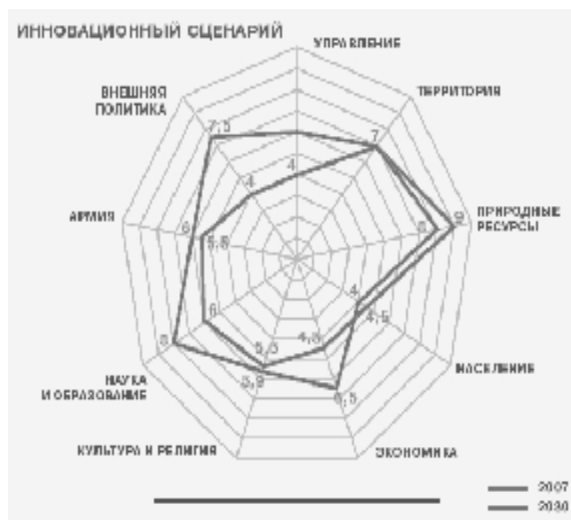
Государство также играет очень важную роль в инновационной ситуации. Однако оно должно помогать, а не мешать, как происходит в российской экономике: в России инвестиции в инновационный сектор осуществляются в основном государством, заглушая, таким образом, частные инвестиции. Это приводит к сокращению вложений со стороны частных предприятий.

К тому же, было бы полезным использование китайской «политики открытых дверей», скорректированной с учетом российской специфики. Китайское правительство, проводя данную политику, способствовало привлечению не только иностранных инвестиций, но и иностранных технологий, инновационных продуктов. В случае с Россией, привлечение иностранных разработок не требуется – Россия обладает достаточно высоким научно-техническим потенциалом. Однако возможно с помощью данной политики привлечь не только внешние инвестиции в инновационную отрасль, но и способствовать увеличению спроса со стороны иностранных компаний на российскую инновационную продукцию.



Рисунок 3

Сравнительный прогноз развития России



Источник: www.nanonewsnet.ru

Заключение

Таким образом, очевидно, что необходимо увеличение международного аспекта в инновационной системе России и повышение функциональности инноваций через налаживание контактов. Новое поколение современной молодежи, ориентированной на международный уровень, может, однако, обеспечить стабильное движение к формированию инновационного общества.

Современная структура российской экономики, по экспертным оценкам, продолжит “сползть” в сторону сокращения высокотехнологичной сферы – ровно в противоположную сторону развитию той экономики, о которой все сегодня говорят.

По мнению многих экспертов, с такой структурой экономики Россия как высокотехнологичная держава существовать не может. Значит, единственно возможным вариантом может быть вариант инновационного развития. Инновационный сценарий предполагает более сбалансированную, гармоничную структуру экономики.

Итак, проанализировав китайский опыт, используя основные меры по улучшению инновационного климата, использованные китай-

ским правительством, и перенеся их на российскую почву с учетом российской специфики, возможно добиться расширения инновационной отрасли России.

Примечания:

¹ Инновации: Китай не догнать. Экспертный канал “Открытая экономика”. 14.04.2009

² Инновационное развитие России: сценарный подход. www.nanonewsnet.ru. 15.01.2010

³ Инновации в Китае – развивать и покупать. ChinaPRO. 18.05.2009

⁴ Система инноваций в России в сравнении с другими странами — в центре внимания государства БРИК. Electronic Publications of Pan-European Institute 22/2009

⁵ Система инноваций в России в сравнении с другими странами — в центре внимания государства БРИК. Electronic Publications of Pan-European Institute 22/2009

⁶ Там же.

⁷ Система инноваций в России в сравнении с другими странами — в центре внимания государства БРИК. Electronic Publications of Pan-European Institute 22/2009

