

# Международное сотрудничество северо-восточных регионов России с зарубежными странами\*

*В.И. Дворцов*

*Ректор Дальневосточного института управления, бизнеса и права (г. Петропавловск-Камчатский), кандидат экономических наук*

Новые возможности региональных систем были выявлены и в Германии при организации центров передачи нововведений для их быстрее внедрения, но самым ярким примером результативности влияния государственного регулирования является реализация проекта освоения долины реки Теннеси в США.

Стремление любого государства поставить под свой контроль общий ход процесса воспроизводства является характерной чертой сегодняшней экономики. Для этого могут быть использованы разнообразные формы корпоративного управления, вмещающие в себя крупные государственные программы, разработка и реализация проектов на основе внедрения проектного подхода, участие местных администраций в деле охраны окружающей среды и т.д.

Выдвижение в рыночных условиях во главу угла долгосрочных решений об использовании значительных материальных и финансовых средств потребовало использования индикативного планирования. В таких условиях рынок из стихийной силы, диктующей условия производства, превращается в инструмент, подчинённый крупным корпорациям, которые сами диктуют ему эти условия (объёмы и состав производимой продукции, цены и т.д.).

Современная необходимость государственного регулирования экономическими

процессами диктуется несколькими объективными причинами.

Во-первых, взаимозависимостью и взаимосвязанностью хозяйства, как в масштабах отдельной страны, так и мира.

Во-вторых, изменениями в размещении производительных сил, ориентированных на минимизирование производственно-торговых издержек.

В-третьих, неравномерностью социально-экономического развития отдельных территорий нашей страны, имеющих различные экономико-географические предпосылки.

Анализ этих причин позволяет произвести классификацию регионов и выделить как приоритетные "проблемные регионы". Определяющим признаком проблемных регионов сегодня является необходимость жёсткого государственного экономического регулирования ведения территориального хозяйства, испытывающего недостаточность собственных материальных, финансовых и трудовых ресурсов для решения назревших проблем.

Участие государства в предпринимательской деятельности должно проводиться в соответствии с алгоритмом, предусматривающим цели и задачи, описания стратегии развития, способов её реализации в достижении целей и ожидаемого результата.

\* Окончание статьи. Начало см. в № 2 за 2006 год.

Специфика настоящего времени определяет необходимость методической корректировки такого подхода и, прежде всего, в отказе от безусловного примата народнохозяйственного давления<sup>7\*</sup>. Сегодня требуется взглянуть на участников бизнес-процесса освоения территории как на равноправных партнёров и строить свою деятельность с учётом интересов каждого из них.

Процесс реализации межрегиональной интеграции проблемных регионов с неизбежностью требует определённых организационно-управленческих форм, предусматривающих использование проектного подхода и корпоративного управления. Появилось множество форм собственности взамен одной, государственной, выступающих теперь с ней на равных правах, что позволяет принципиально изменить акценты, оставляя за государством главное поле деятельности, т.е. хозяйственное регулирование.

Кроме того, существенно возрастает роль иностранных партнёров. Всё это требует совершенствования структур управления процессом территориального развития при условии признания существования различных, далеко не всегда совпадающих интересов отдельных участников процесса реализации проектов.

На пути поиска компромисса между частным капиталом и государственным управлением могут быть предложены разные организационные формы, в той или иной степени удовлетворяющие всех участников. Другими словами, необходимо перейти к корпорационным структурам, учитывающим интересы равноправных, участвующих в данном процессе субъектов хозяйства. Исходя из этого, среди участников бизнес-процесса следует особо выделить:

1. Властвующие органы - федеральные и местные, в лице специально созданных или уже имеющих органы управления. В этом случае в их прерогативе остаётся роль создания и совершенствования правового поля для деятельности организаций, объединений и предприятий. При этом следует отметить, что контроль за ходом реализации проекта (программы) переходит в руки

корпоративного органа управления, состоящего из представителей всех участников проекта. Только в этом случае можно добиться определённых результатов в реализации проекта и равноправного участия в получаемом эффекте от её реализации. Помимо этого, местная администрация, являясь выразителем интересов населения, наделяется существенно большими правами в деле местного самоуправления с передачей ей части прав на локальные ресурсы, что поднимает их значимость в процессе реализации проекта. Кроме того, администрация должна взять на себя установление и поддержание взаимоотношений с предпринимательским корпусом, что становится основополагающим в деле поиска компромисса между зачастую противоречивыми интересами производства и населения.

2. Банковско-финансовые учреждения как систему накопления и распределения свободных денежных средств самых разных хозяйственных субъектов.

3. Самостоятельные юридические лица как хозяйствующие субъекты, осуществляющие производственный процесс на территории, эксплуатируя её природные ресурсы, получающие прибыль и платящие налоги. Все предприятия подвергаются классификации по формам собственности: государственной, акционерной, индивидуальной, в том числе с участием иностранного капитала. Различие форм собственности отражается, прежде всего, в способах формирования совместного капитала, правил распределения дохода и форм ответственности за результаты деятельности.

4. Население, которое проживает на данной территории или временно привлечено на созданные рабочие места.

Интересы государства наиболее разносторонни и трудно поддаются количественному выражению. Например, в сферу государственных интересов попадают, прежде всего, вопросы, связанные с обороноспособностью, устойчивым хозяйственным развитием, сглаживанием территориальных различий в уровне жизни при общем их повышении и т.н.

\* Нумерация сносок продолжающаяся.

Следует отметить, что государство на страновом уровне имеет интересы, не всегда совпадающие с интересами отдельных субъектов Российской Федерации. Задача заключается в том, чтобы, способствуя развитию этих территорий, иметь общую выгоду и для страны в целом?

И ещё одна задача стоит перед государством. Являясь коллективным предпринимателем, государство должно создавать условия развития предпринимательской деятельности на всей территории России и, особенно, в отдаленных территориях, требующих к себе повышенного внимания.

Предпринимательские интересы, кажущиеся, на первый взгляд, более прагматичными (а именно получение максимальной прибыли, быстрая окупаемость капиталовложений и т.п.) при более глубоком рассмотрении должны и могут иметь более социально-значимые цели. К ним с полным правом относятся: долговременное устойчиво-рентабельное функционирование производства; обеспечение большей занятости; инвестирование значительных сумм в развитие социальной сферы; подготовка квалифицированных кадров производственной сферы; рост культурного и образовательного уровня; сохранение среды обитания.

Реализация этих целей в долгосрочном аспекте возможна только на базе роста производства и, прежде всего, его эффективности. Только это позволит предприятиям создать новые рабочие места, увеличить отчисления в бюджеты различных уровней, повысить заработную плату занятым в народном хозяйстве.

Интересы субъектов-участников в чём-то противоречивы, а в чём-то и общи. Среди наиболее существенных противоречий следует, прежде всего, выделить противоречие между долгосрочными и краткосрочными интересами каждого из субъектов, между потреблением и накоплением. Государство же является наиболее ярким выразителем интересов народа в долгосрочном плане.

Этим определяются и его задачи, т.е. устойчивое поступательное развитие региона, освоение новых источников, ресурсов, минимизация социальных конфликтов, повы-

шение уровня жизни, соблюдение экологических требований и других.

Предприятия также имеют две ключевые задачи. С одной стороны, им надо обеспечить сегодняшний уровень жизни своих работников и, следовательно, соответствующий уровень их заработной платы, а с другой, осуществлять капиталовложения для дальнейшего развития. Источник же и того, и другого один - прибыль от реализации произведённой продукции.

В аналогичном положении находятся и местные органы власти. На них лежит ответственность за существование социальной сферы в настоящем и за её развитие в будущем. В этом контексте особую роль начинает играть выбор налоговой политики. Высокие налоги это больше средств сегодня, но сдерживание развития предприятий завтра. Низкие налоги это больше перспектив у хозяйственных субъектов на будущее, но рост дефицита бюджета сегодня.

Особо хотелось бы отметить негативное желание властей минимизировать отчисления от налогов, собранных на их территории в федеральный бюджет, получить льготы, дотации и право распоряжаться ресурсами с выдачей лицензии на их разработку. Государство, наоборот, стремится собрать с каждой территории максимальное количество налогов и самому распоряжаться ресурсами территорий. Подобная же картина наблюдается и в отношениях между предприятиями и местными властями.

Производственные и торговые предприятия стремятся сократить всевозможные отчисления в местный бюджет, а местные власти их увеличить. Последние должны уметь правильно выбрать, какому предприятию, на какой срок и на каких условиях дать лицензию, какие установить налоги, льготы и т.п.

В то же время, общий долгосрочный интерес всех участников должен быть один - это повышение уровня жизни населения на основе роста доходов всех участников бизнеса через повышение заработной платы и прибылей предприятий.

Краткосрочный интерес также может быть общим. Это стабильное экономическое развитие, пусть даже пока без активного роста личных доходов.

Однако здесь имеются и определённые (а иногда и значительные) противоречия интересов населения и местной власти: если последняя должна (по крайней мере, теоретически) отражать, прежде всего, долгосрочный интерес населения данного региона, то собственно население может отдавать предпочтение краткосрочному интересу, выражающемуся в максимизации уровня денежных доходов. Это наиболее отчетливо проявляется в рассматриваемых регионах, где имеется определённая доля "пришлого" (временного) населения.

Для успешного разрешения противоречий интересов требуется координация действия всех участников, направление их усилия на достижение общих целей, сведя к минимуму проявление противоположных интересов, для чего необходимо выявить приоритетные направления согласованных действий и сосредоточение основных усилий именно на этих направлениях. Алгоритм координационной задачи сводится к обеспечению, определённой системы параллельных и последовательных действий.

Следует выбрать из множества вариантов развития северо-восточных регионов Дальнего Востока взаимно приемлемый вариант, обеспечивающий координацию интересов участников в развитии межрегионального и международного сотрудничества.

Поскольку целевая программа, как правило, определяет стратегию развития исследуемых проблемных регионов на отдалённую перспективу, то выбор взаимно приемлемого варианта должен учитывать широкий спектр возможных изменений внешних факторов, из которых, в первую очередь, следует выделить два типа: технико-технологические и рыночные. Первые связаны с понятием "затраты-выпуск", вторые - с изменением цен на сырье, материалы, энергию и т.д., а также определёнными "правилами" установленных экономических отношений.

Результаты осуществления программы зависят не только от выбранного варианта производственной структуры, но и от условий хозяйственной деятельности предприятий, обусловленные соответствующими норма-

тивно-правовым актами, финансовой стратегией, выбранной в качестве базовой для процесса реализации программы. Исходя из этого, в качестве основных условий хозяйственной корпоративной деятельности предлагается:

- составлять общий консолидированный бюджет северо-восточных территорий, предусмотрев в нем изменение доли бюджетов соответствующих субъектов Российской Федерации, путем установления территориальной дифференциации отчислений от регулирующих налогов (налоги на добавленную стоимость, акцизы и т. п.), оставляемых на местах;

- выделять из федерального бюджета целевые субвенции и дотации на развитие экспортоориентированного и импортозамещающего производства;

- освободить предприятия, расположенные на территории региона и развивающие внешнеэкономические связи, от уплаты налогов на часть прибыли;

- выделять средства из федеральных фондов, в том числе, из фондов поддержки регионов и выравнивания регионального развития;

- аккумулировать и использовать на местах часть средств (не менее трети), формирующихся в регионе о перечисляемых в разные целевые социальные федеральные фонды;

- предоставлять права на покупку части валютной выручки предприятий валютному фонду самого региона;

- установить льготный режим экспортно-импортных, таможенных пошлин;

- создать в регионе ресурсные фонды и фонды продукции, производимой предприятиями, расположенными на его территории, для последующего выхода на внутренний и внешний рынки;

- предоставлять в пределах собственных бюджетных средств дополнительные налоговые льготы предпринимательским структурам всех форм собственности развивающих внешнеэкономические связи;

- применять по согласованию с администрацией региона ускоренную аморти-

тизацию по всем группам основных производственных фондов;

□ установить в ряде случаев льготные ставки платы за землю и природные ресурсы или освобождение от нее на определенное время.

Национальный и зарубежный опыт показывает, что международное сотрудничество, не опирающееся на экономическую базу, обречено на провал. Интеграция финансовых рынков, возможно, недостижима на начальном этапе такого сотрудничества, однако даже имеющиеся уже возможности для простого координирования инвестиций в некоторые сектора экономики могут быть эффективными лишь в случае, если создана необходимая институциональная структура, которая способствует прогрессивному движению в направлении углубления и расширения внешнеэкономической интеграции.

Следует выделять статичный и динамичный эффекты региональной интеграции. Статичный проявляется в ожидаемых выгодах от интеграции, выраженный как: выигрыш от сокращения расходов, связанных с рыночными искажениями и барьерами, созданными национальной хозяйственной политикой; выигрыш от скоординированных действий, когда эффект масштаба может быть использован государственным сектором, а также дополнительный результат от скоординированной политики в области инноваций и инвестирования.

Основой здесь служит свобода внешней торговли, иногда сопровождаемая межправительственными соглашениями о международной промышленной специализации или налоговом механизме для обеспечения расширения развития экспортно-ориентированной промышленности. Как правило, в этом случае наблюдается расширение внешней торговли, взаимное инвестирование и интеграция отечественных и зарубежных производителей. Один из важнейших результатов - это увеличение внутренних и иностранных инвестиционных потоков в интегрированном пространстве<sup>9</sup>.

Выигрыш от интеграции достигается за счёт эффективного распределения ресурсов в производстве и торговле, т.е. увеличивается выпуск при одновременном снижении стоимости, а с точки зрения

спроса, позитивный эффект проявляется в снижении уровня цен и увеличении выбора.

Динамический эффект проявляется в увеличении нормы роста реального дохода внутри региона. Подобный процесс происходит из-за эффекта масштаба в сферах торговли и услуг. Далее процесс углубляется за счёт ускорения обмена знаниями между регионами, усиливающейся конкуренции, увеличивающегося уровня инвестиций, постепенного изменения технологий, изменения покупательского спроса.

Дополнительные выгоды могут быть получены при усилении международной интеграции на рынке рабочей силы, финансового капитала, свободного движения товаров и услуг внутри и вне региона.

Дополнительный эффект проявляется также и в других сферах. Новые технологии, пришедшие из зарубежья, дают толчок для совершенствования и развития человеческого потенциала, системы образования, здравоохранения, социальной безопасности, стандартов качества, а также для рационального использования природных ресурсов, координирования усилий по природоохранным программам. Здесь важную роль играет и понимание того, что возникновение крупного целостного региона может в дальнейшем кардинально изменить масштаб и перспективы интегрированного международного региона, за счёт умножения потенциалов нескольких национальных экономик, расширения мирового рынка и сотрудничества в развитии внешнеэкономической инфраструктуры. Иными словами качественный скачок может произойти как результат синергетического эффекта от участия целого ряда стран.

Движение в направлении углубления интеграции хозяйств стран зависит от осознания государствами возможных потерь и дополнительных выгод, а также желания следовать по пути расширения международных интеграционных связей на межрегиональном уровне.

#### **Литература:**

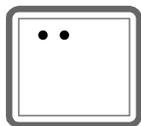
7. Гуськова И.Д., Неретина Е.А. Методологические подходы к формированию стратегии социально-экономического раз-

вития региона // "Ресурсы регионов России", № 6, 2001. С. 10-17.

вестник", № 28 (184) сентябрь 2002 г. с. 54-69.

8. Лукьянова А.Н. Некоторые аспекты внешнеэкономической деятельности субъектов Российской Федерации. "Аналитический

9. Экологическая политика и устойчивое развитие регионов России/Под редакцией Ю.И. Вдовина. Пенза, 2002.



## Актуальные вопросы внешнеэкономической деятельности. Сборник научных работ студентов и аспирантов ВАВТ.

(По материалам научно-практической конференции, май 2005)

– М.: ВАВТ, 2005. – 332 с.

Статьи участников конференции расположены в основном в алфавитном порядке. В целом сборник статей отличается более значительным объемом, чем прежние выпуски, в него вошло около 60 статей.

Хотелось бы выделить такие весьма содержательные статьи : М. Ахрименко «Принцип тесной связи при определении права, подлежащего применению к внешнеэкономическим договорам: за и против», В.Викторова «Государственное гарантирование экспорта в Германии», В.Замятин «Правовое регулирование ответственности международных организаций», И.Зарубин «Практика и проблемы применения карнетов АТА в сфере выставочно-ярмарочной деятельности», А.Зданович «КНР в международном инвестиционном обмене», И.М. «Использование экономико-математического моделирования при прогнозировании продаж на международном рынке», А.Казимилова, А.Меркулова «Особенности использования информации во внешнеэкономической деятельности России в условиях информационной экономики», Е.Коржов «Возможно ли применение статьи 78 Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г. к нормам исламского права», И.Короткова «Причины возникновения демпинга и антидемпинговых процедур в отношении российских товаров», Е.Коротченко «Использование технологии автоматической идентификации во внешнеторговой логистике», К.Кочетков «К вопросу о понятии международного экономического спора», В.Кууз «Международный опыт построения клиенто-ориентированной стратегии бизнеса на основе управления бизнес-процессами промышленного предприятия», А.Литовченко «ВТО и генетически модифицированные организмы», М.Миляева «Проблемы и перспективы развития рынка страхования внешнеторговых грузов», М.Морозов «Реформирование РАО ЕЭС и влияние этого процесса на внешнеэкономические позиции России», Л.Остюкова «Страхование транспортных рисков при поставках в цистернах экспортной нефти по железной дороге (на примере сотрудничества России и Китая)», Е.Старкова «Государственное регулирование внешней торговли в Испании (на примере российско-испанского сотрудничества)», И.Фомина «Эффективность использования Транссибирской магистрали при доставке контейнерных грузов из Азиатско-Тихоокеанского региона в страны Европы», Н.Хаустова «Защита трудовых прав в международном частном праве», Н.Цимбалова «Право приоритета в парижской конвенции по охране промышленной собственности 1883 г.», О.Чунаева «Французская концепция международного экономического права», С.Шашкова «Понятие договорного представительства в гражданском праве Франции», Е.Шифлингер «Роль несырьевого экспорта в развитии национальной экономики: мировой опыт и российская практика», А.Мишаков «Современные аспекты международного факторинга», И.Бондаренко, В.Зарубин «Уроки экономических последствий объединения Германии для Российской Федерации» и другие.

Многие статьи сборника представляют интерес для широкой научной аудитории, информативны, а некоторые отличаются оригинальной постановкой проблем. Тираж сборника крайне ограничен (90 экз.). Ознакомиться со сборником можно в библиотеке ВАВТ.