

## **Методическое обеспечение анализа внешнеторговых связей страны**

*Д.С. Лебедев*

УДК 339.5  
ББК 65.428  
Л-330

Проблема, направленная на разработку более совершенных методов анализа внешней торговли – одна из тех, решение которой способствовало бы эффективно-му ее развитию. Поэтому первой задачей, которую необходимо решить при анализе внешнеторговых связей государства – это определить *основные направления и этапы* его проведения. Обобщив существующие в литературе методики, можно установить, что все они в основном включают в себя оценку: 1) внешнеторговых связей страны в целом, отдельных её составляющих (экспорт, импорт), их динамики, влияния факторов на итоговый результат (физического объема поставок, цен внешнеторговых сделок, курса национальной валюты, географической и ассортиментной структуры); 2) структуры внешнеторговых связей, в том числе географической, ассортиментной, структурных сдвигов и экспортной специализации страны; 3) воздействия внешнеторгового оборота, экспорта и импорта на национальную экономику; 4) роли национальной внешне-торговой системы в мировой экономике и международной торговле<sup>1</sup>. По нашему мнению, к перечисленным этапам следует добавить еще один – анализ эффективности внешней торговли на макроуровне. Таким образом получится целостная и логичная последовательность проведения аналитических процедур, что будет способствовать более полному и объективному исследованию (см. рисунок 1). Первые четыре этапа в методическом плане не представляют сложностей: все показатели давно известны и широко используются. Поэтому остановимся на последнем этапе – анализе эффективности внешней торговли, т. к. его совершенствование особенно актуально.

---

<sup>1</sup> См., например: Сельцовский В. Л. Экономико-статистические методы анализа внешней торговли. М.: Финансы и статистика, 2004. 512 с.

Основные этапы и направления анализа внешнеторговых связей страны



Система показателей и понятие «эффективность внешней торговли» в отечественной и зарубежной литературе трактуются широко и в различных аспектах. Как известно, эффективность – экономическая категория, суть которой заключается в сопоставлении результатов деятельности, прежде всего производственной и хозяйственной, и затрат различных факторов, необходимых для её постоянного возобновления. В экономическом анализе используются два типа показателей эф-



эффективности: абсолютные и относительные. Любая хозяйственная деятельность (в том числе внешнеторговая) будет экономически выгодной, если показатели эффекта принимают положительные значения, а эффективности – выше 1. На макроуровне, по нашему мнению, следует проводить оценку эффективности внешне-торговых отношений исходя из двух предпосылок: 1) внешняя торговля помимо экономического, имеет и весомое социальное значение для любого государства (тем более для России); 2) сферой возникновения эффекта выступает внутренняя среда фирм и национальных экономик, а сферой проявления полученной эффективности – внешняя экономическая среда.

Таким образом, *экономическая эффективность внешнеторговой деятельности* определяется в общем виде тем, что потребность национальной экономики в продукции удовлетворяется не за счет её отечественного производства, а за счет затрат на изготовление других (экспортных) товаров, на валютную выручку от продажи которых закупаются необходимые стране импортные товары. Если затраты на отечественное производство необходимой продукции, намеченной к получению по импорту, оказываются больше затрат на производство экспортных товаров, то такой внешнеторговый обмен экономически выгоден. Разность указанных затрат составляет экономический эффект внешней торговли, а частное от их деления – экономическую эффективность. Эффект положительный – торговля выгодна. Поэтому при оценке эффекта от развития внешнеторговых связей страны целесообразно учитывать его проявления в следующих сферах:

- 1) бюджетной – за счет притока таможенных платежей от экспорта (импорта) товаров и услуг; увеличения налоговых платежей экспортноориентированных предприятий;
- 2) производственной – за счет модернизации технологической и производственной базы (при импорте оборудования);
- 3) социальной – за счет увеличения занятости при наращивании экспортного производства.

В результате повышается производительность и конкурентоспособность производства, наблюдается экономический рост, более полно удовлетворяются потребности населения, растет престиж страны в мировой экономике. В развитие этого положения определим результаты и затраты от внешней торговли на макроуровне. Для этого используем показатели её эффекта и эффективности, принимая во внимание, что они достигаются в вышеуказанных сферах (см. таблицу 1).

Таблица 1

**Показатели эффекта и эффективности внешнеторговой деятельности (ВТД) на макроуровне<sup>2</sup>**

<i>Уровень и структура расчета показателей</i>	<i>Результаты ВТД</i>	<i>Затраты на осуществление ВТД</i>	<i>Эффект от ВТД</i>	<i>Эффективность ВТД</i>
1. Бюджетная сфера	Таможенные платежи в бюджет от экспорта и импорта, прирост налоговых платежей экспортно ориентированных отраслей	Затраты на содержание таможенной службы и частичные затраты на содержание налоговой службы	$4 = 2 - 3$	$5 = 4 / 3$
2. Производственная сфера	Прирост совокупного производства продукции после модернизации оборудования за счет импорта	Совокупные затраты, связанные с приобретением импортного оборудования	$4 = 2$	$5 = 4 / 3$
3. Социальная сфера	Прирост численности занятых в экспортно-ориентированных отраслях экономики за отчетный период	Среднесписочная численность занятых в экспортно-ориентированных отраслях экономики за отчетный период	$4 = 2$	$5 = 4 / 3$

Дадим некоторые пояснения к представленным показателям эффективности ВТД на макроуровне. В бюджетной сфере эффект достигается за счет сопоставления результатов (таможенных и налоговых платежей в бюджет участников ВЭД) и затрат на содержание государственных служб, которые занимаются сбором налогов и пошлин от этого вида деятельности. Эффект от ВТД в производственной сфере достигается путём прироста выпуска продукции после модернизации оборудования во всех отраслях экономики за счёт импортных поставок. Для расчета этого показателя целесообразно использовать статистические данные за определенный

<sup>2</sup> Составлена по: Григорьев Ю. А. Учет, анализ и контроль внешнеэкономической деятельности и валютных операций. М.: Экономика, 1993. 153 с.; Миролюбова Т. В. Совершенствование ВЭД предприятия в условиях рыночной экономики: автореф. дис... канд. экон. наук. Екатеринбург, 1992. 25 с.; Лебедев Д. С. Методика формирования экспортной стратегии промышленных предприятий. Ярославль: Ярос. гос. ун-т, 2002. 103 с.; Воронкова О. Н., Пузакова Е. П. Внешнеэкономическая деятельность: организация и управление. М.: Экономика, 2007. 495 с.



период по выпуску продукции в тех отраслях, где производилась модернизация оборудования за счет импорта, и затрат на его приобретение. Наконец, эффект от осуществления внешнеторговой деятельности в социальной сфере на национальном уровне достигается за счет роста занятости в экспортноориентированных отраслях за определенный период.

Все изложенное, на наш взгляд, позволит более точно в количественном выражении определить эффект (эффективность) внешнеторговой деятельности на макроуровне. Следует отметить, что в методиках, посвященных оценке эффективности ВТД на уровне отдельной компании, приводится расчет так называемого интегрального коэффициента эффективности данного вида деятельности. Абсолютный показатель – это сумма эффектов от экспортной и импортной деятельности, а относительный – отношение эффекта от ВТД к совокупным затратам на её осуществление. На макроуровне, по нашему мнению, невозможно рассчитать подобного рода показатели, т. к. при расчете отдельных элементов эффекта и эффективности в бюджетной, производственной и социальной сферах используются разные по своей сути показатели (доходы и расходы бюджета, выпуск продукции, численность занятых). Поэтому для расчета интегрального коэффициента эффективности ВТД на общенациональном уровне можно использовать комплексную (интегральную) оценку, рассчитываемую на основе

а) метода коэффициентов

$$K_{\text{инт.эфф.ВТ}} = K_{\text{бюдж.эфф.ВТ}} \times K_{\text{пр.эфф.ВТ}} \times K_{\text{соц.эфф.ВТ}}, \quad (1)$$

или

б) метода средней геометрической

$$K_{\text{инт.эфф.ВТ}} = \sqrt[3]{K_{\text{бюдж.эфф.ВТ}} \times K_{\text{пр.эфф.ВТ}} \times K_{\text{соц.эфф.ВТ}}}, \quad (2)$$

где интегральный коэффициент эффективности внешней торговли на макроуровне;

– коэффициент эффективности внешней торговли на макроуровне в бюджетной сфере;

– коэффициент эффективности внешней торговли на макроуровне в производственной сфере;

– коэффициент эффективности внешней торговли на макроуровне в социальной сфере.

В соответствии с предложенными усовершенствованиями была проведена оценка внешнеторговых связей России за 2006–2012 гг.<sup>3</sup> (ряд из вышеупомянутых показателей представлен в таблице 2). За анализируемый период в текущих ценах внешнеторговый оборот (ВТО) России вырос более чем в 2 раза: с 14 736,1 млрд руб. в 2006 г. до 32 288,1 млрд руб. в 2012 г. Среднее значение темпов его прироста составило 15,7% в год, причем наибольшие значения были достигнуты в 2008 г. по сравнению с 2007 г., в 2010 г. по сравнению с 2009 г. и в 2011 г. по сравнению с 2010 г. (28, 24 и 25% соответственно). В 2009 г. был зафиксирован спад внешнеторгового оборота на 14,7% по сравнению с 2008 г. (это связано с общим падением объемов международной торговли вследствие мирового финансово-экономического кризиса).

Экспорт, в отличие от ВТО в целом, рос не столь впечатляющими темпами. Так, абсолютный прирост экспортных поставок российских товаров за рубеж за исследуемый период составил 9 трлн руб., среднегодовое значение прироста — 14,5%, наибольшим прирост был в 2008 г. (почти 29%), а в 2009 г. отмечался спад (16%). Темпы роста импорта были выше, чем экспорта. Абсолютное значение ввоза зарубежных товаров в РФ с 2006 по 2012 гг. увеличилось почти в 2,5 раза — с 5 656,8 млрд руб. до 13 860,1 млрд руб. Средний темп прироста составил 17,7%, что выше, чем по ВТО в целом. Пик прироста пришелся на 2007 и 2008 гг. (27% по сравнению с предыдущими периодами).

Таблица 2

**Основные относительные показатели развития внешней торговли России за 2006 – 2012 гг.<sup>4</sup>**

Показатели	Годы							Среднее значение
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Темп прироста ВТО, %	20,240	16,845	28,120	-14,471	23,591	24,858	10,935	15,7
Коэффициент эластичности ВТО	0,9665	0,9496	1,0280	0,9044	1,0675	1,0333	0,9889	0,988

<sup>3</sup> Индекс физического объема ВТО, индекс средних цен, индекс стоимости, индекс структурных сдвигов, а также расчет влияния факторов по мультипликативной модели внешнеторгового оборота РФ рассчитать нельзя из-за отсутствия данных статистики ВТ по отдельным товарным группам. Имеются данные только по отдельным наиболее значимым группам товаров.

<sup>4</sup> Составлена по: Сайт Федеральной службы государственной статистики России. URL: <http://www.gks.ru>; Сайт Центрального Банка России. URL: [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru); Сайт Министерства экономического развития России. URL: [www.economy.gov.ru](http://www.economy.gov.ru); Сайт Комиссии ООН по торговле и развитию. URL: <http://unctad.org>.



## Внешняя торговля

Показатели	Годы							Среднее значение
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Доля ВТО РФ в международной торговле, %	3,627	3,945	4,561	3,750	4,103	4,534	4,582	4,157
Соотношение доли РФ в мировом ВВП и доли в международной торговле	0,446	0,481	0,492	0,446	0,468	0,488	0,496	0,475
Соотношение объема внешней торговли РФ и внутреннего производства	0,548	0,520	0,535	0,484	0,516	0,533	0,516	0,518
Объем внешней торговли на душу населения, руб. на человека	103194	121086	155354	132965	163069	203605	225791	157727
Бюджетный эффект от ВТО	2865,3	3277,9	4709,3	3527,6	4374,8	6158,5	6578,1	4498,8
Производственный эффект от ВТО	199,9	250,6	173,0	-202,5	442,8	374,8	694,1	276,1
Социальный эффект от ВТО	-49,2	-38,2	-109,0	-184,6	-0,2	18,3	7,5	-50,8
Бюджетная эффективность от ВТО	64,7	119,4	106,3	73,2	83,7	124,2	68,3	91,4
Производственная эффективность от ВТО	0,1	0,1	0,036	-0,1	0,1	0,1	0,1	0,055
Социальная эффективность от ВТО	-0,0210	-0,0167	-0,0482	-0,0829	-0,0001	0,0093	0,0037	-0,0223
Интегральная эффективность от ВТО	-0,1859	-0,1215	-0,1267	0,4040	-0,0013	0,0000	0,0038	0,0061
Темп прироста экспорта, %	19,350	10,502	28,845	-15,975	24,559	25,281	8,778	14,5
Доля экспорта РФ в международной торговле, %	2,489	2,516	2,903	2,412	2,601	2,849	2,872	2,663
Коэффициент экспортной специализации по товарным группам:								



## Внешняя торговля

Показатели	Годы							Среднее значение
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
продовольственные товары и с/х сырье	0,234	0,321	0,237	0,352	0,265	0,248	0,339	0,285
минеральные продукты	4,559	4,458	3,905	4,644	4,398	4,010	3,839	4,259
продукция химической промышленности, каучук	0,540	0,562	0,621	0,539	0,571	0,548	0,564	0,563
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	1,714	1,315	1,489	1,224	1,090	1,054	1,231	1,302
продукция лесной и целлюлозно-бумажной промышленности	4,478	4,902	4,057	4,622	3,891	3,338	1,455	3,150
текстиль, текстильные изделия и обувь	0,068	0,055	0,046	0,050	0,045	0,034	0,031	0,047
металлы, драгоценные камни и изделия из них	3,797	3,628	3,197	3,485	2,905	2,377	2,664	3,231
машины, оборудование и транспортные средства	0,156	0,155	0,145	0,176	0,169	0,140	0,158	0,157
прочие товары	0,050	0,060	0,046	0,058	0,053	0,048	0,054	0,053
Индекс структурного изменения по экспортным товарам	0,089	0,055	-0,075	-0,050	0,096	-1,296	1,258	0,011
Доля экспорта РФ в ВВП производства отдельных видов товаров, в том числе:	1,008	1,007	1,096	0,733	1,033	1,059	0,942	0,983
продовольственные товары и с/х сырье	0,106	0,139	0,109	0,145	0,133	0,133	0,186	0,136
минеральные продукты	1,928	1,820	2,104	2,007	2,023	1,969	1,836	1,954
продукция химической промышленности, каучук	0,908	0,782	0,808	0,945	1,022	0,915	0,930	0,901





## Внешняя торговля

Показатели	Годы							Среднее значение
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,893	0,586	0,595	0,447	0,540	0,556	0,749	0,624
продукция лесной и целлюлозно-бумажной промышленности	0,878	0,854	0,747	0,802	0,730	0,636	0,678	0,761
текстиль, текстильные изделия и обувь	0,443	0,298	0,256	0,303	0,309	0,233	0,266	0,301
металлы, драгоценные камни и изделия из них	1,567	1,466	1,526	1,911	1,709	1,521	1,906	1,657
машины, оборудование и транспортные средства	0,753	0,632	0,575	0,717	0,731	0,564	0,542	0,644
прочие товары	0,459	0,553	0,434	0,490	0,491	0,442	0,447	0,473
Коэффициент структурной специализации экспорта РФ, в том числе:	0,883	0,815	0,754	0,924	0,857	0,786	0,891	0,844
продовольственные товары и с/х сырье	0,089	0,127	0,092	0,127	0,110	0,112	0,161	0,117
минеральные продукты	1,628	1,659	1,790	1,751	1,678	1,664	1,589	1,680
продукция химической промышленности, каучук	2,177	1,661	1,398	2,217	2,166	1,914	2,016	1,936
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,754	0,535	0,506	0,390	0,448	0,470	0,649	0,536
продукция лесной и целлюлозно-бумажной промышленности	0,741	0,779	0,635	0,700	0,606	0,537	0,587	0,655
текстиль, текстильные изделия и обувь	0,374	0,272	0,218	0,264	0,256	0,197	0,230	0,259

## Внешняя торговля

Показатели	Годы							Среднее значение
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
металлы, драгоценные камни и изделия из них	1,323	1,337	1,298	1,667	1,417	1,286	1,650	1,425
машины, оборудование и транспортные средства	0,471	0,463	0,479	0,773	0,624	0,520	0,750	0,583
прочие товары	0,387	0,504	0,369	0,427	0,407	0,373	0,387	0,408
Экспортная квота	0,337	0,303	0,313	0,278	0,300	0,311	0,294	0,303
Объем экспорта на душу населения, руб. на человека	63581	70554	91034	76545	94610	118529	128867	91924
Индекс покупательной способности экспорта	243,324	269,593	335,161	221,554	282,963	338,900	349,04	291,505
Темп прироста импорта, %	21,696	27,026	27,107	-12,344	22,278	24,274	13,940	17,7
Доля импорта РФ в международной торговле, %	1,137	1,428	1,658	1,338	1,502	1,685	1,711	1,494
Индекс структурного изменения по импортным товарам	-0,020	0,060	-0,037	-0,021	0,021	-1,162	1,162	0,001
Доля импорта РФ в потреблении отдельных видов товаров, в том числе:	0,431	0,453	0,445	0,447	0,554	0,470	0,504	0,471
продовольственные товары и с/х сырье	0,384	0,346	0,326	0,387	0,424	0,538	0,534	0,419
минеральные продукты	0,031	0,035	0,045	0,033	0,043	0,025	0,031	0,034
продукция химической промышленности, каучук	0,685	0,553	0,521	0,657	0,820	0,618	0,682	0,647
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,593	0,743	1,012	0,928	1,466	1,382	1,535	1,092



Показатели	Годы							Среднее значение
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
продукция лесной и целлюлозно-бумажной промышленности	0,310	0,301	0,268	0,370	0,383	0,323	0,308	0,323
текстиль, текстильные изделия и обувь	1,452	2,043	2,349	2,766	3,575	3,523	3,871	2,793
металлы, драгоценные камни и изделия из них	0,231	0,264	0,213	0,245	0,361	0,199	0,216	0,247
машины, оборудование и транспортные средства	1,187	1,240	1,322	1,196	1,537	1,456	1,636	1,365
прочие товары	0,820	0,782	0,783	1,058	0,998	1,083	1,285	0,971
Импортная квота	0,210	0,217	0,221	0,205	0,217	0,223	0,221	0,215
Объем импорта на душу населения, руб. на человека	39613	50532	64320	56420	68459	85076	96924	65803

Рассматривая соотношение экспорта и импорта, следует отметить, что наша страна на мировой арене в торговых связях выступает больше как экспортер, нежели импортер (это подтверждается структурой внешнеторгового оборота, в котором 58% составляет вывоз товаров, а ввоз – 42%).

Далее был проведен анализ ассортиментной и географической структуры экспорта и импорта<sup>5</sup>. При проведении структурного анализа обычно считают, что доля отдельной составляющей, превышающей 5% в общей совокупности, имеет достаточное значение. В ассортиментной структуре экспорта России за анализируемый период такими составляющими стали (в порядке убывания): минеральные продукты (68,3% в общем объеме экспорта) и металлы, драгоценные камни и изделия из них (13,4% соответственно). Эти две товарные группы составляют более 80% всех экспортных поставок из нашей страны, что подчеркивает её сырьевую специализацию на мировом рынке. Причем если проанализировать тенденцию, то доля первой товарной группы имеет тенденцию к увеличению, а второй – к уменьшению. Среди основных покупателей российских товаров по географическому распределению можно выделить страны Европы (54,1% от общего объема

<sup>5</sup> Группировка ассортиментных товарных групп внешнеторгового оборота и стран была взята на основе существующего подхода Росстата.

экспорта), Азии (20,6%) и СНГ (14,9%). Доля последней группы стран в течение всего исследуемого периода оставалась примерно на одном уровне, количество покупателей российского экспорта из Азии растет, а из Европы – падает.

Структура импорта имеет противоположную ассортиментную характеристику по сравнению с экспортом. Почти половину всех ввозимых товаров составляют машины, оборудование и транспортные средства (48,2% всего импорта в Россию). К наиболее значимым статьям импорта для нашей страны относятся: продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, продукция химической промышленности и каучук (по 15% обе товарные группы). Градация ввоза товаров в РФ по странам следующая: 43,4% – страны Европы, 28,7% – страны Азии, 14,2% – страны СНГ, 8,5% – страны Америки. Таким образом, в отличие от ассортиментной, географическая структура экспорта и импорта примерно одинакова.

Крупнейшими торговыми партнерами российских предприятий являются компании Европы и Азии. Страны СНГ остаются традиционным рынком сбыта российских товаров и закупок. Причем экспортные и импортные операции составляют примерно 15% всего внешнеторгового оборота. Что касается сальдо торгового оборота, то в Европу наши товары преимущественно вывозятся, а из Азии и Америки товары преимущественно ввозятся. Сложившуюся структуру экспорта и импорта России подтверждает расчет соответствующих индексов структурного изменения. Их значения за последние семь лет в среднем были на уровне 0,011 по вывозу товаров и 0,001 – по ввозу, что близко к 0. Это свидетельствует о традиционности как рынков сбыта для российского экспорта, так и ассортиментной структуры российского импорта.

Приведенные выше выводы также подтверждаются расчетом коэффициента структурной специализации. К экспортно-ориентированным отраслям относятся производство минеральных продуктов (значение коэффициента 1,680), металлов, драгоценных камней и изделий из них (1,425) и продукции химической промышленности (1,936). В целом всю российскую экономику можно назвать экспортно-ориентированной при среднем значении этого коэффициента за последние семь лет на уровне 0,844.

Характер воздействия внешней торговли на национальную экономику (ВВП, национальное производство), как было отмечено, отражает значение коэффициента эластичности. Если проанализировать динамику данного показателя, то можно увидеть, что влияние внешнеторговых связей на национальную экономику очень велико (среднее значение индекса составило 0,998). Это позволяет сделать вывод, что Россия в очень сильной степени зависит от торгового взаимодействия с внешним миром<sup>6</sup>. Причем особенно высокое значение эластичности (более 1) было отмечено в 2008, 2010 и 2011 гг., что коррелирует с пиками прироста экспорта и

<sup>6</sup> В данном случае расчет этого коэффициента имеет экономический смысл, т. к. значение ВВП страны использовалось также в текущих ценах.



импорта. Можно сделать вывод, что не только ВТО в целом имеет большое влияние на развитие российской экономики, но и отдельно экспортные и импортные поставки.

Однако можно отметить, что значение внешней торговли для российской экономики достаточно велико, но не критично, о чем говорит динамика соотношения её объема и ВВП. Среднее значение этого коэффициента за 2006–2012 гг. составляет 0,518 и колеблется примерно на этом уровне. В целом вывод о значимости экспорта и импорта подтверждается также расчетом показателей соответствующих квот. Экспорт является ключевой сферой при формировании ВВП в целом. Анализ данного показателя за исследуемый период показал, что экспортные поставки из России составляют примерно 30% от ВВП России. Импорт имеет меньшее влияние на российскую экономику. Значение данного показателя в среднем за тот же период составило 22% от объема ВВП и незначительно колебалось.

Анализ сложившейся ассортиментной структуры экспорта и импорта подтверждается также расчетом влияния внешней торговли на формирование ВВП в соответствующих отраслях. Так, экспорт оказывает наиболее весомое влияние на формирование ВВП в отраслях производства минеральных продуктов (значение коэффициента 1,954) и металлов, драгоценных камней и изделий из них (1,657 соответственно). Импортные поставки оказывают наиболее существенное влияние на такие отрасли, как производство текстиля, текстильных изделий и обуви (значение коэффициента 2,793), машин, оборудования и транспортных средств (1,365) и кожевенного сырья, пушнины и изделий из них (1,092). В целом Россия больше зависит от экспорта, нежели от импорта (значение этого коэффициента по экспорту в 2 раза больше, чем по импорту).

Если роль внешней торговли для российской экономики важна, то для мировой экономики её значение меньше. В течение последних семи лет она практически оставалась неизменной и колебалась в районе 4%, что свидетельствует о небольшом вкладе данной формы в развитие международных экономических отношений. Причем, по нашему мнению, корректнее оценивать долю национального экспорта и импорта в международной торговле, т. к. последние считаются по одному направлению потока, а внешнеторговый оборот страны – по двум. Таким образом, доля российского экспорта в международной торговле составляет в среднем 2,7% и, как и оборот в целом, с 2006 по 2012 гг. колеблется около этого значения (пик пришелся лишь на 2008 г., когда значение этого показателя достигло 3%). Доля импорта составляет примерно 1,5% от общемирового торгового оборота и имеет тенденцию к незначительному увеличению за анализируемый период.

Значение соотношения доли страны в мировом ВВП и мировой торговле в среднем за исследуемый период составило 0,48. Связано это с тем, что, в отличие от международной торговли, доля российского ВВП в общемировом ниже и составля-

ет примерно 2%. Все это свидетельствует о том, что наша страна более участвует в международной торговле, нежели в международном производстве. Следовательно, во внешнеэкономической сфере преобладают торговые связи, означающие более низкую степень развития международных контактов отечественных предприятий – начальные этапы интернационализации, в то время как крупные компании из других стран уже давно находятся на высших её ступенях, используя в большей степени ПИИ, международные производственно-технические связи для освоения мирового рынка.

Расчет коэффициента экспортной специализации по отдельным товарным группам показал, что в течение последних семи лет Россия специализируется на поставках (в порядке убывания данного показателя) минеральных продуктов (среднее значение 4,259), металлов, драгоценных камней и изделий из них (3,231), продукции лесной и целлюлозно-бумажной промышленности (3,150). Данный факт соответствует вышеприведенной оценке ассортимента российского экспорта и подтверждает характеристику нашей страны как поставщика широкого круга сырьевых товаров для мирового рынка.

Следующее направление анализа внешней торговли – оценка её эффективности. Так, её объем на душу населения за исследуемый период вырос на 119%. Причем если население страны оставалось примерно на том же уровне за весь временной промежуток, то, как мы уже отмечали, объем ВТО рос. В результате этот показатель вырос столь значительно. Экспорт вырос примерно на 103%, а импорт – на 145% по данному коэффициенту. Все это свидетельствует о возросшей импортной нагрузке на население нашей страны по сравнению с экспортной выгодой. Данный факт обозначает снижение эффективности внешней торговли в целом.

Индекс условий торговли имел значительную амплитуду колебаний. В 2008, 2011 и 2012 гг. отмечалось максимальное его значение, в то время как в 2006 и 2009 гг. – минимальное. Очевидно, учитывая методику расчета данного индекса, это связано с колебаниями цен на минеральные продукты, основной статьи дохода нашего экспорта. Именно в 2008, 2001 и 2012 гг. внешняя торговля была наиболее эффективной для нашей страны. В целом из-за высоких цен на энергоресурсы на мировом рынке мы можем засвидетельствовать эффективность внешней торговли. Кстати, дублирующий этот показатель – индекс покупательной способности экспорта – также повторяет данную динамику. Поэтому прогноз развития внешне-торговых отношений для России пока следующий: если цены на энергоресурсы останутся на данном уровне, то внешняя торговля будет эффективной, в противном случае – нет.

Что касается интегральной эффективности, то можно отметить, что расчет показателя по второму методическому приему (средней геометрической) невозможен вследствие отрицательных значений показателей социальной и производственной



эффективности в отдельные периоды. Поэтому, ориентируясь на расчет по первому приёму, можно сказать, что в целом эффективность внешней торговли для нашей страны нулевая. Следует констатировать, что внешнеторговые отношения являются в России только бюджетно-эффективными, и то лишь в периоды роста экспорта продукции ТЭК, причем эффективность здесь многократная. Что же касается импорта и модернизации производственной сферы национальной экономики, то, конечно, в целом внешняя торговля эту функцию выполняет, но эффект от этого минимальный. Наконец, для социальной эффективности роль внешней торговли незначительная и даже отрицательная: её объемы растут, а прирост занятости населения в экспортно-ориентированных отраслях – минимальный. На макроуровне это означает отрицательный социальный эффект. Таким образом, внешняя торговля в нашей стране является недиверсифицированной с точки зрения получаемого эффекта. Она эффективна только для пополнения бюджета от поставок энергоносителей за рубеж, но неэффективна для модернизации экономики и повышения уровня жизни населения, что свидетельствует о её неэффективном развитии в целом.

На основе проведенного анализа внешнеторговых связей России можно сделать следующие выводы. Положительным в их развитии следует признать высокие темпы роста как в целом, так и отдельно экспорта и импорта, с превышением первого. Это свидетельствует о наличии положительного сальдо торгового баланса нашей страны: импорт окупается за счет экспорта и еще остается «чистый заработанный остаток» от внешней торговли, что способствует росту ВВП. Поскольку население страны практически не изменилось за исследуемый период, рост внешнеторгового оборота привел к росту доходов от внешней торговли на душу населения на 119%. Кроме того, этот обмен осуществляется на достаточно благоприятных условиях из-за постоянного роста цен на энергоносители на мировом рынке, а использование тарифных инструментов регулирования позволяет достигать их высокой бюджетной эффективности.

Тем не менее, данные положительные факты тесно коррелируют с отрицательными. Структура экспорта и импорта крайне недиверсифицированная и несбалансированная. Основными ассортиментными позициями российского экспорта являются сырьевые товары с низкой степенью обработки (минеральные продукты, металлы, драгоценные камни и изделия из них, продукция лесной и деревообрабатывающей промышленности). Импортируются в нашу страну преимущественно машины, оборудование, транспортные средства, сельскохозяйственное сырье и продовольствие. Все это свидетельствует о высокой зависимости российской экономики от внешнеторговых связей (в частности, по экспорту при производстве минеральных продуктов и металлов, по импорту машин, оборудования и продукции текстильной промышленности) и конъюнктуры на мировых рынках. Тем не менее, следует при-



знать, что данная зависимость все-таки в целом не критична. Однако возможная негативная тенденция снижения цен на энергоносители в мире при более быстром темпе роста импорта, нежели экспорта, создаст серьезные угрозы для стабильности развития не только внешней торговли, но и российской экономики в целом.

В отличие от высокой зависимости нашей страны от внешнеэкономической конъюнктуры, мировой рынок не имеет столь высокой зависимости от наших продаж и закупок, т. к. роль отечественных внешнеторговых поставок незначительна в общем объеме мировой торговли. Еще меньше роль нашей страны в развитии неторговых внешнеэкономических связей, что говорит о низкой степени интернационализации отечественных предприятий, которые преимущественно используют лишь торговые связи.

Наконец, негативным следует признать положение общей неэффективности внешней торговли России, на что повлияли её низкая производственная и отрицательная социальная эффективность.

Итак, в целом, мы можем говорить о неблагоприятных тенденциях развития внешнеторговых связей РФ. Для их преодоления необходимо принять следующие меры:

1) увеличить объем внешнеторговых поставок за счет роста экспорта, но не сырьевых отраслей, а продукции с высокой степенью обработки для диверсификации экспорта и импорта и преодоления зависимости от внешних рынков;

2) развивать импортозамещающие отрасли (производство машин, оборудования, транспортных средств, продукции текстильной и пищевой промышленности);

3) стимулировать использование предприятиями неторговых отношений во внешнеэкономических связях (продажа лицензий, патентов, создание совместных предприятий, осуществление прямых иностранных инвестиций и пр.);

4) диверсифицировать эффект от внешнеторговых связей за счет снижения их бюджетной эффективности (снижение тарифных и паратарифных инструментов при регулировании внешнеторговых потоков, особенно для продукции высокотехнологичных отраслей) и повышения производственной (стимулирование модернизации производства в краткосрочном периоде за счет импорта) и социальной (стимулирование занятости в экспортно-ориентированных отраслях) эффективности.

Перечисленные меры будут способствовать более сбалансированному и эффективному росту внешнеторговых связей России.

### БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Воронкова О. Н., Пузакова Е. П. Внешнеэкономическая деятельность: организация и управление. М.: Экономистъ, 2007. 495 с. (Voronkova O. N., Puzakova E. P. Vneshnejekonomicheskaja dejatel'nost': organizacija i upravlenie. M.: Jekonomist#, 2007. 495 s.)





2. Григорьев Ю. А. Учет, анализ и контроль внешнеэкономической деятельности и валютных операций. М.: Экономика, 1993. 153 с. (Grigor'ev Ju. A. Uchet, analiz i kontrol' vneshnejekonomicheskoj dejatel'nosti i valjutnyh operacij. M.: Jekonomika, 1993. 153 s.)

3. Лебедев Д. С. Методика формирования экспортной стратегии промышленных предприятий. Ярославль: Ярос. гос. ун-т, 2002. 103 с. (Lebedev D. S. Metodika formirovanija jeksportnoj strategii promyshlennyh predprijatij. Jaroslavl': Jaros. gos. un-t, 2002. 103 s.)

4. Миролюбова Т. В. Совершенствование ВЭД предприятия в условиях рыночной экономики: автореф. дис... канд. экон. наук. Екатеринбург, 1992. 25 с. (Miroljubova T. V. Sovershenstvovanie VJeD predprijatija v uslovijah rynochnoj jekonomiki: avtoref. dis... kand. jekon. nauk. Ekaterinburg, 1992. 25 s.)

5. Сайт Комиссии ООН по торговле и развитию. URL: <http://unctad.org>. (Sajt Komissii OON po trgovle i razvitiju)

6. Сайт Министерства экономического развития России. URL: [www.economy.gov.ru](http://www.economy.gov.ru) (Sajt Ministerstva jekonomicheskogo razvitija Rossii)

7. Сайт Федеральной службы государственной статистики России. URL: <http://www.gks.ru> (Sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki Rossii)

8. Сайт Центрального Банка России. URL: [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru) (Sajt Central'nogo Banka Rossii)

9. Сельцовский В. Л. Экономико-статистические методы анализа внешней торговли. М.: Финансы и статистика, 2004. 512 с. (Sel'covskij V. L. Jekonomiko-statisticheskie metody analiza vneshnej trgovli. M.: Finansy i statistika, 2004. 512 s.)

