

## НАФТА: влияние интеграции на конкурентоспособность стран-членов

*Д.Ф. Ваганова*

УДК 339.923  
ББК 65.5  
В - 124

### ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОГЛАШЕНИЯ НАФТА

Соглашение о создании Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА, North American Free Trade Agreement, NAFTA) вступило в силу 1 января 1994 года, закрепив подписанное в 1988 году Соглашение о зоне свободной торговли между США и Канадой (КУСФТА, Canada-USA Free Trade Agreement, CUSFTA). В 2003 г. была создана зона свободной торговли в основном, а с 1 января 2008 г. – окончательно на основе ликвидации сохранявшихся таможенных пошлин и количественных ограничений на чувствительную продукцию между США и Мексикой, между Канадой и Мексикой (в отношениях между США и Канадой устранение торговых барьеров произошло в 1998 г.). Соглашение создало крупнейшую в мире зону свободной торговли, с численностью населения в 444 млн человек, объемом совокупного ВВП 17 трлн долл.

В отличие от Европейского союза, где инициатива о создании интеграционной группировки исходила от высших органов власти стран-участниц, в Северной Америке интеграция шла снизу вверх, то есть сотрудничество американских и канадских компаний на микроуровне получило закрепление на межгосударственном уровне.

К моменту создания НАФТА экономические системы США, Канады и Мексики были в значительной степени взаимосвязаны друг с другом. Например, Канада от 75 до 80% своего экспорта реализует на территории США. Доходы от экспорта Канады в США составляли к середине 1990-х годов до 20% канадского ВВП.<sup>1</sup> С другой стороны, 75% из всех иностранных инвестиций в экономику Канады являются американскими<sup>2</sup>. Канадские инвестиции в американскую экономику составляли к середине 1990-х годов 10%. Кроме этого, 70% мексиканского импорта шло в США, а 65% американского экспорта – в Мексику.<sup>3</sup> Благодаря завершению фор-

<sup>1</sup> Даркин А.В. Интеграция в рамках НАФТА.-Научный электронный журнал «Региональные исследования».- №2.-2010.- с.3.

<sup>2</sup> О влиянии интеграционных процессов в Северной Америке на Канаду см.: Комкова Е.Г. Канада и НАФТА: итоги и перспективы североамериканской экономической интеграции / Е.Г. Комкова. – М., 2005. – с.34.

<sup>3</sup> Hinojosa-Ojeda R. North American Integration. Three Years After NAFTA / R. Hinojosa-Ojeda. – LA., 1996. – P. 29.



мирования Североамериканской зоны свободной торговли значительно возросла экономическая взаимозависимость стран-партнеров.

Доминирующие позиции в НАФТА занимают США, о чем свидетельствуют основные макроэкономические показатели стран-участниц (см. таблицу 1). США превосходят не только по численности населения (68% от общей численности населения стран НАФТА), но и по объему ВВП (83% от совокупного ВВП США, Канады, Мексики) и по объемам взаимной торговли - 919,9 млрд долл. (у Канады – 570,8 млрд долл., у Мексики – 393,5 млрд долл.). Однако при этом Канада превосходит США и Мексику по привлеченным прямым иностранным инвестициям, объем которых равен 240 млрд долл., против 229,8 и 156,0 млрд долл. соответственно, что является существенным стимулом для развития и реформирования национальной экономики. Бесспорно, что именно создание НАФТА повлияло на повышение привлекательности канадской экономики для иностранных инвесторов. В сфере высоких технологий безусловное лидерство принадлежит США, а Канада, хотя и уступает, но отличается достаточно развитыми техноёмкими отраслями. В Мексике развивается сборочное производство на предприятиях макиладорас, размещенных на американо-мексиканской границе.

Таблица 1

Основные макроэкономические показатели стран-участниц НАФТА в 2008 г.

Партнеры НАФТА	Канада	США	Мексика	Всего
Население (млн человек)	33,3	304,1	106,7	444,1
ВВП (в трлн долл.)	1,501	14,441	1,087	17
Торговля внутри НАФТА (в млрд долл.)	570,8	919,9	393,5	946,1
Приток ПИИ в страны НАФТА (млрд долл.)	240,0	229,8	156,0	625,8
Создание рабочих мест 1993-2008 (млн)	4,3	25,1	9,3	39,7
Уровень занятости (млн человек)	17,1	145,4	43,2	205,7

Источник: NAFTA/<http://www.naftanow.org>

В отличие от Европы, где с момента подписания Вестфальского мира в конце 17 века, возникло понимание необходимости баланса сил, при котором ни одна из наций не занимает доминирующего положения, Соединенные Штаты выступают в роли главного защитника демократических свобод в мире. И если в Евросоюзе с начала развития интеграционных тенденций никогда не было гегемонии какой-либо страны, а только коалиция интересов «больших» и «малых» членов, то в Северной Америке этот баланс сил был невозможен с ранних стадий региональной интеграции. В середине 60-х США подписали двусторонние соглашения с Канадой по стимулированию сотрудничества в автомобильной промышленности и с Мексикой по открытию сборочных предприятий макиладорос вдоль мексиканской



границы с целью снижения издержек производства трудоемкой продукции благодаря дешевой рабочей силе.

Таким образом, сохраняющаяся асимметричность внешнеэкономических связей в Северной Америке сложилась исторически. Торгово-экономические отношения Мексики и Канады сильно уступают по глубине и масштабам канадо-американским и мексикано-американским экономическим связям. Канада и Мексика являются скорее конкурентами на американском рынке товаров, услуг, рабочей силы и соперниками по привлечению инвестиций и технологий из США. Правда, благодаря динамичным темпам роста взаимного товарооборота и инвестиций постепенно возрастает их объем, что ведет к снижению асимметричности в рамках НАФТА.

Еще одной особенностью североамериканской интеграции, в отличие от европейской, является то, что каждая из стран-участниц предпринимала попытки «расширения» НАФТА в одностороннем порядке, то есть предоставляла режим зоны свободной торговли третьим странам. Ярким примером такой практики является зона свободной торговли между США, странами Центральной Америки и Доминиканской Республикой (КАФТА), где США предложили такие же условия, как и партнерам по НАФТА. Подписаны соглашения о зоне свободной торговли с Чили каждой из стран НАФТА.

#### **ВЛИЯНИЕ ЧЛЕНСТВА В НАФТА НА ЭКОНОМИКУ США, КАНАДЫ И МЕКСИКИ**

Интеграционные процессы в рамках НАФТА оказали существенное влияние на экономики США, Канады, Мексики. Интеграционное объединение НАФТА, которое в настоящее время является одной из крупнейших зон свободной торговли в мире, демонстрирует явные преимущества от либерализации торговли. Соглашение внесло значительный вклад в экономический рост и повышение уровня жизни населения во всех трех странах. В ходе углубления интеграции страны учредили совместные предприятия по производству товаров и услуг, что позволило канадским, мексиканским и американским фирмам упростить доступ к технологиям, снизить издержки производства, а также активизировать сотрудничество во взаимных рамках с целью укрепления позиций этих стран на международных рынках. Североамериканская интеграция оказала значительное влияние на функционирование банковского сектора. Так, активизировалась деятельность американских банков в Канаде и канадских – в США. Американские банки и другие финансовые учреждения получили возможность открывать свои филиалы на территории Мексики.<sup>4</sup>

По мнению Хафбауэра Г.К. и Скота Д.Д., экспертов из Института международной экономики Петерсона, влияние НАФТА на экономику стран-членов очевид-

<sup>4</sup> Даркин А.В. Интеграция в рамках НАФТА.-Научный электронный журнал «Региональные исследования».- №2.-2010.- с.6.

но. Соглашение НАФТА было разработано для содействия экономическому росту путем усиления конкуренции на внутреннем рынке и поощрения инвестиций, как из внутренних, так и из зарубежных источников. И это сработало. Североамериканские фирмы отличаются большей эффективностью и уровнем производительности. Они провели реструктуризацию в целях достижения эффекта масштаба экономики и углубления внутриотраслевой специализации.<sup>5</sup> С тех пор, как Соглашение вступило в силу, во всех странах, участвующих в НАФТА, уровень жизни населения неуклонно растет, о чем свидетельствуют следующие факты.

**Рост объемов торговли.** Общая взаимная торговля между США, Канадой и Мексикой, благодаря образованию НАФТА, выросла с 297 млрд долл. в 1993 г. до 946 млрд долл. в 2008 г., или в 3,2 раза.<sup>6</sup> Сегодня ежедневная торговля между партнерами составляет примерно 2,6 млрд долл., или это - 108 млн долл. в час.<sup>7</sup> В рамках НАФТА осуществляется 80% торговли Канады и Мексики и больше трети совокупной торговли США.<sup>8</sup>

**Рост благосостояния населения.** После вступления соглашения НАФТА в силу, совокупный ВВП Канады, Соединенных Штатов и Мексики превысил 17 трлн долл. в 2008 году (см. таблицу 1), по сравнению с 7,6 трлн долл. в 1993 г., или возрос в 2,2 раза.<sup>9</sup>

**Создание новых рабочих мест и повышения занятости населения.** Североамериканское соглашение о зоне свободной торговли в Главе 16 упростило получение временного разрешения на деловую или инвестиционную деятельность граждан стран-партнеров. Благодаря интеграции предприятия стран, участвующих в НАФТА повысили уровень конкурентоспособности и прибыльности, что содействовало созданию новых рабочих мест. Так, в течение 1993-2008 гг. было создано 39,7 миллиона рабочих мест.<sup>10</sup>

В результате уровень занятости в 2008 г. достиг 205,7 миллионов человек, что составляет примерно половину от совокупной численности населения трех стран-партнеров НАФТА (444,1 млн человек)<sup>11</sup>.

**Рост инвестиций.** Интеграция в рамках НАФТА содействует росту притока инвестиций, особенно во взаимных рамках. Причина связана со снижением некоторых инвестиционных рисков, когда инвесторы из стран-членов имеют те же

<sup>5</sup> Hufbauer G.C, Schott J.J. NAFTA Revisited: Achievements and Challenges.-2005.- P.243.

<sup>6</sup> NAFTA. Office of the United States Trade Representative.- <http://www.ustr.gov/trade-agreements/free-trade-agreements/north-american-free-trade-agreement-nafta>

<sup>7</sup> Results : North Americans Are Better Off After 15 Years of NAFTA//<http://www.naftanow.org/results>

<sup>8</sup> Teslik L.H. NAFTA's economic impact.-2009.- Council on foreign relations// <http://www.cfr.org/economics/naftas-economic-impact/p15790>

<sup>9</sup> Results : North Americans Are Better Off After 15 Years of NAFTA//<http://www.naftanow.org/results>

<sup>10</sup> NAFTA at a Glance//<http://www.naftanow.org>

<sup>11</sup> Там же. <http://www.naftanow.org>



права и обязанности, как и местные инвесторы в рамках национального режима. Интеграция, укрепив связи между фирмами трех североамериканских стран, позволила им участвовать на недискриминационной основе в торгах на государственные закупки, что расширило возможности для привлечения бизнеса. В 2008 году накопленные прямые иностранные инвестиции Канады и США, вложенными странами-партнерами по НАФТА, достигли 469,8 млрд долл. Между тем, как Мексика стала одним из крупнейших реципиентов прямых иностранных инвестиций (ПИИ) среди развивающихся рынков, а объем ПИИ из двух других стран НАФТА составил 156 млрд долл., совокупный приток ПИИ в страны НАФТА в 2008 году составил 625,8 млрд долл.<sup>12</sup>

**Преимущества от членства в НАФТА для потребителей стран-членов.** Интеграция содействовала снижению цен, расширению ассортимента и повышению качества товаров во всей Северной Америке. Основной причиной снижения цен и повышения качества товаров является торговая либерализация (ликвидация таможенных пошлин и либерализация нетарифных ограничений во взаимной торговле). На средства, сэкономленные от беспошлинного импорта, приобретает большее количество товаров, в результате чего потребитель имеет лучший выбор товаров по более низкой стоимости. Также была внедрена многоязычная маркировка продукции, что привлекательно не только для потребителей в регионе НАФТА, но и в других странах. Например, в Канаде этикетки стали печататься на двух государственных языках (французском и английском), в результате чего Канада может торговать не только с Соединенными Штатами, но и с другими странами, которые говорят на этих языках, с Великобританией, Францией или другими государствами Европы.

**Развитие аграрного сектора.** Создание НАФТА оказало значительное воздействие на развитие аграрного сектора в США и Канаде. По причине затяжного аграрного кризиса в 80-х гг. мексиканская экономика стала зависима от импорта сельскохозяйственной продукции. Если до начала 70-х гг. Мексика импортировала 230 тысяч тонн зерна в год, то в 1971-1976 годах – более 2 млн тонн, в 1977-1982 годах – 5,4 млн тонн, в 1983-1987 годах – 6,9 млн тонн. Основными поставщиками выступили партнеры Мексики по североамериканской интеграции – США и Канада. С 1990 года Мексика ежегодно ввозит (главным образом из США) более 10 млн тонн зерновых продуктов. Таким образом, более активное включение Мексики в североамериканскую интеграцию создавало условия для более динамичного развития экономик ее партнеров – США и Канады. В частности, это позволило США увеличить занятость в сельском хозяйстве на 50 тысяч человек в 1994 г.<sup>13</sup>

Несмотря на преобладание преимуществ от участия в НАФТА, есть и издержки для экономии стран. Одна из них – иностранная конкуренция – негативно отража-

<sup>12</sup> Там же. <http://www.naftanow.org>

<sup>13</sup> Даркин А.В. Интеграция в рамках НАФТА.// Научный электронный журнал «Региональные исследования». - №2.-2010.-с.10.

ется на уровне занятости в США и Канаде, так как многие американские и канадские ТНК перенесли трудоемкие производства в Мексику с учетом фактора дешевой рабочей силы. Но потеря рабочих мест в трудоемких отраслях сбалансирована появлением новых рабочих мест в сфере услуг и в капиталоемких и техноёмких отраслях. Также к негативным факторам относится то, что из-за повышения зависимости от американского рынка возросла уязвимость экономик Канады и Мексики, что особенно ярко проявляется в периоды экономических спадов в США.

### США И НАФТА

После вступления Соглашения в силу резко вырос объем торговли между Соединенными Штатами и их партнерами по НАФТА. В 2009 г. в американском экспорте Канада заняла 1-е место с показателем в 13,2% от общего объема (204,6 млрд долл.), Мексика - 2-е (8,3% - 128,8 млрд долл.), в американском импорте Канада расположилась на 2-м месте (11,6%, или 226,2 млрд долл.), уступив Китаю (15,4%, или 296,3 млрд долл.), а Мексика - на 3-м (9,1%, или 176,6 млрд долл.)<sup>14</sup>.

Для определения эффекта членства в НАФТА на экономику США, проведем анализ следующих показателей.

1. По данным американского Управления Торгового представителя, торговля товарами и услугами США со странами НАФТА в 2008 г. составила 1,1 трлн долл.<sup>15</sup>, в том числе экспорт - 482 млрд долл., импорт - 596 млрд долл. В 2009 году объем американской торговли товарами с Канадой и Мексикой снизился до 735 млрд долл. (экспорт товаров - 334 млрд долл., импорт - 401 млрд долл.). Торговля услугами с НАФТА в 2008 году составила 110 млрд долл. (экспорт услуг - 69,8 млрд долл., импорт 40,2 млрд долл.).

По сравнению с 2008 г. объем экспорта товаров США в НАФТА в 2009 году снизился на 19,1% (79 млрд долл.), но при этом вырос на 102% от уровня 1994 г. (за год до завершения Уругвайского раунда) и на 135% от 1993 г. (год до вступления в силу соглашения НАФТА). Доля НАФТА в общем объеме экспорта США в 2009 г. составила 31,6%, что немного ниже, чем в 1994 году (32,2%), следовательно, открытие зоны свободной торговли не повлияло на увеличение экспорта США в страны-партнеры по НАФТА. Это связано с тем, что и до заключения соглашения степень экономической взаимозависимости США со странами - партнерами и уровень интегрированности американской и канадской экономик была достаточно высокой.

2. Основными товарными группами американского экспорта в 2009 году были: машины и оборудование (52,0 млрд долл.), электрическое оборудование (44,2 млрд долл.), транспортные средства (запчасти) (41,4 млрд долл.), изделия из пластмассы (18,5 млрд долл.), а также биотопливо и нефть (17,4 млрд долл.). Экспорт частных коммерческих услуг США в две другие страны НАФТА в 2008 г. составил 69,8

<sup>14</sup> International Trade Administration//<http://www.trade.gov>

<sup>15</sup> Office of the United States Trade Representative// <http://www.ustr.gov>



млрд долл., это на 5,6% (3,7 млрд долл.) выше, чем в 2007 году. Представленные данные свидетельствуют о возрастании доли услуг и уменьшении доли промышленных товаров в структуре американского экспорта в НАФТА, при этом возрастает технологическая сложность производимых товаров.<sup>16</sup>

3. Американский импорт товаров из НАФТА в 2009 г. составил 401,4 млрд долл., что на 27,7% ниже, чем в 2008 г. (154 млрд долл.), но 126% выше, чем в 1994 году, и на 166% в 1993 г. Доля НАФТА в 2009 году равнялась 25,8% общего объема импорта США, по сравнению с показателем 26,9% в 1994 г. Основные импортируемые товары: минеральное топливо и нефть (сырая нефть) (89,0 млрд долл.), транспортные средства (58,5 млрд), электрическое оборудование (54,1 млрд долл.). Импорт частных коммерческих услуг в США из стран НАФТА в 2008 г. составил 40,2 млрд долл., что на 0,5% выше, чем в 2007 г. (207 млн долл.), и на 127%, чем в 1994 г.<sup>17</sup> В результате, можно сделать заключение, что США предпочитают импортировать из стран НАФТА минеральное сырье, топливо и трудоемкие товары.

4. В 1993-2008 гг. в США было создано около 25,1 миллиона новых рабочих мест (см. таблицу 1). При этом, численность занятых в промышленности США сократилась до 3,65 млн человек, что было вызвано переносом трудоемких и «грязных» видов производств на территорию Мексики. Большинство новых рабочих мест возникло в сфере услуг. Подобные процессы получили название «деиндустриализация», и являются следующей ступенью развития экономики.

5. Уровень безработицы в США сократился в среднем до 5,1% по сравнению с показателем 7,1% за 13 лет, прошедших с момента вступления в силу соглашения. Кроме того, либерализация торговли сопровождалась более быстрым ростом уровня заработной платы. Например, за 1979-1993 гг. реальная почасовая оплата в американском бизнес-секторе в среднем ежегодно росла на 0,7%, или на 11% за весь период. В 1993-2007 гг. рост реальной заработной платы составлял 1,5% в год, а в общей сложности 23,6%.

Таким образом, североамериканская интеграция оказывает положительное влияние на экономику США, что выражается в росте основных макроэкономических показателей, изменении товарной структуры экспорта в сторону повышения доли более наукоемкой продукции, в снижении безработицы.

Оппоненты, выступающие против Соглашения НАФТА, считают его несправедливым по отношению к американским рабочим и корпорациям, так как оно не содержит положений о повышении трудовых и экологических стандартов в подписавших его странах, оно сталкивает рабочих в более сильной конкурентной борьбе, гарантируя при этом меньше прав и гарантий. По их мнению, Соглашение привело к увеличению торгового дефицита США и косвенно повлияло на то, что

<sup>16</sup> Office of the United States Trade Representative// <http://www.ustr.gov>

<sup>17</sup> Там же. // <http://www.ustr.gov>

некоторые американские рабочие были вынуждены согласиться на низкооплачиваемую работу.<sup>18</sup>

Сторонники членства США в НАФТА считают, что потеря части рабочих мест является следствием структурных сдвигов в американской экономике: от тяжелой промышленности в сторону легкой промышленности и наукоемких услуг. По их мнению, на уровень занятости в США большее влияние оказывает не НАФТА, а глобальные тенденции, как, например, динамичное развитие Китая и стремительный рост цен на энергоносители.

### КАНАДА И НАФТА

Хотя таможенные пошлины на подавляющее большинство товаров взаимной торговли в рамках НАФТА были ликвидированы, между Канадой и Мексикой они сохраняются на канадскую сельскохозяйственную продукцию (молочные продукты, птицу, яйца и сахар).

Хотя для Канады внешнеэкономические связи с США всегда были чрезвычайно важными (основными потребителями канадских товаров и услуг являются американцы) подписание соглашений КУСФТА и НАФТА содействовало углублению экономической взаимозависимости и взаимодополняемости между этими странами. Интеграция способствовала росту производительности труда и углублению специализации экономики Канады, повышению конкурентоспособности канадского экспорта и увеличению в его структуре доли промышленной продукции. Получив свободный доступ на американский и мексиканский рынки, канадские компании смогли расширить свое присутствие в таких ранее закрытых сферах, как финансовые услуги, автомобилестроение, грузоперевозки, энергетика и рыболовство. Беспшлинный ввоз канадских товаров в США и Мексику привел к снижению цен на них, что стимулировало рост спроса и способствовало расширению объема продаж за рубежом. В результате заключения соглашения произошло снижение цен на импортные товары, что является несомненным преимуществом для канадских потребителей. Импорт более дешевых иностранных товаров также привел к замещению на канадском рынке менее эффективных национальных производителей. НАФТА приносит преимущества канадцам, так как исключает высокие таможенные пошлины Мексики, традиционно существовавшие на ввоз канадской сельскохозяйственной продукции. Но главный показатель успешной реализации соглашения НАФТА – это динамичный рост внешней торговли Канады. В 2008 году торговля Канады со странами-партнерами по НАФТА составила 626,3 млрд долл. (см. таблицу 2)<sup>19</sup>.

<sup>18</sup> Scott R.E., Salas C., Campbell B. Revisiting NAFTA: Still not working for North America's workers.-2006.-Economic Policy Institute// <http://www.epi.org/publications/entry/bp173/>

<sup>19</sup> Министерство иностранных дел и международной торговли Канады// <http://www.international.gc.ca/>





Таблица 2

**Внешняя торговля товарами Канады со странами партнерами по НАФТА в 2008 г.,  
млрд долл.**

<b>Партнер НАФТА</b>	<b>США</b>	<b>Мексика</b>
Двусторонняя торговля товарами с Канадой	602,5	23,8
Канадский экспорт товаров	375,5	5,8
Канадский импорт товаров	227,0	17,9
Канадские прямые иностранные инвестиции	230,6	4,5
Канадский экспорт коммерческих услуг	24,1	0,222 *

**Примечание к таблице:**

\* 2006, последний год, за который имеются официальные данные.

**Источник:** составлено на основе данных Министерства иностранных дел и международной торговли Канады// <http://www.international.gc.ca/>

Как видно из таблицы 2, составленной по данным Министерства иностранных дел и международной торговли Канады, основным торговым партнером Канады являются США. Объем торговли товарами между Канадой и США увеличился почти вдвое с 1994 г. и достиг 602,5 млрд долл. в 2008 г. Среднегодовой темп прироста Канадского товарного экспорта в Соединенные Штаты в 1993-2008 гг. был равен 6,3%. В 2008 г. экспорт Канады в США составил 375,5 млрд долл.. Объем вложенных канадских прямых инвестиций в США в 2008 г. оценивается в 230,6 млрд долл.<sup>20</sup> Несмотря на географическую отдаленность, взаимная торговля товарами между Канадой и Мексикой также значительно возросла в рамках НАФТА и составила в 2008 году 23,8 млрд долл., что на 424% выше уровня, предшествовавшего подписанию документа. Начиная с 1994 года, ВВП Канады рос более быстрыми темпами, чем ВВП Мексики или США.

В 1998 г. рост объема экспорта Канады в НАФТА был эквивалентен совокупному объему экспорта Канады в Японию и в 15 стран Европейского Союза вместе взятых. Приведенные статистические данные демонстрируют, какой положительный эффект оказало Североамериканское соглашение на динамику импорта и экспорта Канады. Благодаря НАФТА Канада увеличила экспорт товаров в следующих областях: машины и оборудование, средства связи и автомобильная техника. Это привело к развитию автомобильной промышленности и экономики Канады в целом. В 1994-2003 гг. среднегодовые темпы прироста ВВП Канады были на уровне

<sup>20</sup> Там же.// <http://www.international.gc.ca/>

3,6%, по сравнению с 3,3% в Соединенных Штатах и 2,7% в Мексике.<sup>21</sup> Несмотря на ускоренные темпы роста канадской экономики, сохраняется разрыв в уровне эффективности производства между Канадой и США. США всегда опережали Канаду по производительности труда, а с даты подписания Соглашения этот разрыв только увеличился.

Благодаря Североамериканскому соглашению о свободной торговле были созданы новые рабочие места и вырос уровень зарплаты канадских рабочих. За 1993-2008 гг. было создано 4,3 млн новых рабочих мест (см. таблицу 2), в результате, к 2008 г. численность занятых в Канаде достигла 17,1 млн человек при общей численности населения в 33,3 млн человек, то есть каждый второй канадец обеспечен работой.<sup>22</sup> Участие Канады в НАФТА повысило инвестиционную привлекательность её экономики, что содействовало росту притока ПИИ. Так, в 2008 г. приток ПИИ в экономику Канады составил 240 млрд долл.<sup>23</sup>

НАФТА оказало существенное влияние на рост двусторонней торговли сельскохозяйственной продукцией между США и Канадой. Канада является ведущим импортером американской сельскохозяйственной продукции. За 1994-2003 гг. объем экспорта сельскохозяйственной продукции США в Канаду увеличился примерно в два раза. Таким образом, НАФТА оказывает благоприятное воздействие на экономику Канады, укрепляет ее торгово-экономические связи с США и Мексикой.

### МЕКСИКА И НАФТА

После вступления соглашения в силу в 1994 г. Мексика отменила таможенные пошлины примерно на 50% промышленных товаров, импортируемых из США, и либерализовала некоторые нетарифные ограничения. К 2003 г. были ликвидированы практически все пошлины на промышленные товары, а с 1 января 2008 г. и на ряд сельскохозяйственных продуктов, поставляемые в Мексику из США. Экономика Мексики занимает 13-е место в мире по объему ВВП, является третьим по величине торговым партнером США и вторым рынком сбыта американского экспорта. Во многом этот успех был обеспечен созданием зоны свободной торговли НАФТА.

Одним из главных позитивных последствий реформирования национальной экономики, связанной с членством в НАФТА, стала приватизация государственной собственности, дерегулирование, снижение государственной поддержки для некоторых малоэффективных отраслей мексиканской экономики, в том числе – и

<sup>21</sup> Teslik L.H. NAFTA's Economic Impact. -2009// <http://www.cfr.org/economics/naftas-economic-impact/p15790>

<sup>22</sup> NAFTA//<http://www.naftanow.org>

<sup>23</sup> Там же. //<http://www.naftanow.org>



сельского хозяйства.<sup>24</sup> Среди других положительных эффектов влияния НАФТА на экономику Мексики можно назвать следующие:

1. Рост объемов торговли. Так, двусторонняя торговля между Мексикой и США выросла более чем в четыре раза со времени подписания Соглашения. Экспорт мексиканских товаров в США увеличился с 39,9 млрд долл. в 1993 г. до 210,8 млрд долл. в 2007 г., т.е. на 437%<sup>25</sup>. В 2007 г. Соединенные Штаты экспортировали в Мексику товаров на сумму 136,5 млрд долл., т.е. на 242% больше по сравнению с 1993 г. За этот период ВВП США вырос на 50%, а ВВП Мексики на 46%<sup>26</sup>.

2. Повышение инвестиционной привлекательности. Соединенные Штаты являются крупнейшим инвестором ПИИ в Мексику. Кроме того, американские компании около 50% инвестиционных средств вкладывают в мексиканские макиладорас - предприятия, которые собирают конечный готовый продукт из американских комплектующих для их обратного экспорта в США в рамках свободных экономических зон промышленно-производственного типа. Эти фирмы обеспечивают почти половину экспорта Мексики и более 41 млрд долл. ежегодного объема продаж. Инвестиции в экономику Мексики помогли повысить эффективность американского производства. Многим компаниям-производителям удалось сократить издержки производства благодаря переводу сборки своей продукции на предприятия макиладорас. Это способствовало значительному росту объема производства в обрабатывающей промышленности США, которое выросло почти на 60% за 1993-2006 гг. Для сравнения за те же 13 лет до подписания Соглашения выпуск американской промышленной продукции вырос только на 42%.

3. Рост занятости. После подписания Соглашения, положение на мексиканском рынке занятости было менее стабильным, чем на американском. Но, начиная с 2005 г. мексиканские филиалы американских компаний наняли на работу примерно 840 тыс. лиц, на долю которых приходится 3,3% ВВП Мексики. Зарплаты мексиканских рабочих стабильно растут, начиная с кризиса национальной валюты песо в 1994 г. (достигнув предкризисного уровня в 1997 г.) и постоянно увеличиваются с каждым годом. Кроме того, в экспортноориентированных отраслях и отраслях, расположенных в регионах с высоким уровнем иностранных инвестиций, уровень оплаты труда существенно выше. По данным Секретариата Министерства экономики Мексики, в экспортноориентированных компаниях уровень заработной платы выше на 37%, чем в компаниях, работающих на внутренний рынок.<sup>27</sup>

<sup>24</sup> Assessing NAFTA: a trilateral analysis / eds. St. Globerman, M. Walker. – Vancouver, 1993. – P. 212 – 221; Dunker J. Regionale Integration im System des liberalisierten Welthandels: EG und NAFTA im Vergleich / J. Dunker. – Frankfurt am Main, 2002. – S. 123.

<sup>25</sup> Sommer E. The Economic Benefits of NAFTA to the United States and Mexico// National Center for Policy Analysis (NCPA) - June 16, 2008.- No. 619. – P.23

<sup>26</sup> Heidi Sommer. The Economic Benefits of NAFTA to the United States and Mexico// National Center for Policy Analysis (NCPA).- June 16, 2008.- No. 619.-P.25.

<sup>27</sup> Heidi Sommer. The Economic Benefits of NAFTA to the United States and Mexico// National Center for Policy Analysis (NCPA).- June 16, 2008.- No. 619.- P.32.

4. Либерализация энергетики. Мексика является 6-м по значению в мире производителем сырой нефти и 2-м поставщиком нефти в Соединенные Штаты. Тем не менее, несмотря на высокие цены на энергоносители, государственная нефтяная компания ПЕМЕКС находится в тяжелом финансовом положении и объем ее производства постоянно сокращается. Без существенных внутренних и иностранных вливаний, компания не сможет обеспечить добычу нефти, находящейся в глубоководных месторождениях Мексиканского залива.

Но осуществить реструктуризацию деятельности ПЕМЕКС не просто. Сложилось традиционное опасение, что иностранный контроль над природными ресурсами приведет к потере национального суверенитета. Но ПЕМЕКС нуждается в большей независимости от государства в целях более эффективного использования привлеченных инвестиций. Хотя достижение этой цели может оказаться политически сложным (в силу стремления мексиканского правительства сохранить контроль над нефтяной отраслью), но экономически необходимо в целях сохранения в государственной собственности этой монопольной компании.

5. Либерализация грузоперевозок. Другим важным вопросом является либерализация транспортной отрасли. В Соглашении предусматривается свободное пересечение границы американскими и мексиканскими автоперевозчиками. На деле же политика США требует от мексиканских экспедиторов, перевозящих товары, предназначенные для Соединенных Штатов, разгружать груз на складах во внешнеторговых зонах в 25 милях от границы, с целью дальнейшей его транспортировки местными автомобильными компаниями до конечного пункта назначения.

Либерализация трансграничных перевозок была отложена, якобы из-за соображений безопасности, но скорее по политическим причинам, поскольку 80% торговли США с Мексикой осуществляется автомобильным транспортом. Однако регулирование данной ситуации имеет первостепенное значение. В настоящее время задержка с открытием американского рынка для мексиканских перевозчиков стоит американцам порядка 200-400 млн долл. в год из-за более высоких транспортных тарифов. И это далеко не все проблемы, которые стоят перед Мексикой на пути либерализации торговли.

Среди эффектов североамериканской интеграции, отрицательно сказывающихся на экономике Мексики, можно назвать:

- разорение мелких и средних мексиканских предприятий в результате переноса американских и канадских трудоемких и «грязных» производств в Мексику;
- субсидирование американского сельскохозяйственного экспорта в Мексику, вследствие чего происходит разорение фермерских хозяйств;
- нарастающий разрыв в уровне доходов среди разных слоев мексиканского населения.

Однако все эти негативные эффекты интеграции носят краткосрочный характер. Экономическая интеграция в рамках НАФТА – это длительный и сложный процесс, но преодоление этих проблем имеет первостепенное значение. В долго-



срочной перспективе открытость экономики для внешней торговли, формирование благоприятного инвестиционного климата и емкого растущего внутреннего рынка позволят Мексике повысить привлекательность для иностранных инвесторов. Мексиканские производители получили свободный доступ на емкие рынки США и Канады, что является важным фактором роста объема промышленного производства.

### ВЫВОДЫ

В отличие от Европейского союза, где инициатива о создании интеграционной группировки исходила от высших органов власти стран-участниц, в Северной Америке интеграция шла снизу вверх, то есть сотрудничество американских и канадских компаний на микроуровне получило закрепление на межгосударственном уровне.

Интеграционные процессы в рамках НАФТА оказали существенное влияние на экономики США, Канады и Мексики. Интеграционное объединение НАФТА, которое в настоящее время является одной из крупнейших зон свободной торговли в мире, демонстрирует явные преимущества от либерализации торговли. Соглашение внесло значительный вклад в экономический рост и повышение уровня жизни населения во всех трех странах. В ходе углубления интеграции страны учредили совместные предприятия по производству товаров и услуг, что позволило канадским, мексиканским и американским фирмам упростить доступ к технологиям, снизить издержки производства, а также активизировать сотрудничество во взаимных рамках с целью укрепления позиций этих стран на международных рынках. Благодаря участию в НАФТА, не просто растут темпы промышленного производства, но и увеличивается доля в нем наукоемкой продукции, хоть и в разной степени по странам-участницам.

Однако благотворное влияние интеграции в рамках НАФТА на экономики стран-партнеров неравномерно, больший экономический эффект получают США, имеющие самый емкий внутренний рынок в объединении. США являются экономическим и политическим лидером в группировке, и как следствие, наиболее интенсивные торгово-экономические связи установились между США-Канадой и США-Мексикой, и более слабые связи между Канадой и Мексикой. Канада и Мексика являются скорее конкурентами на американском рынке товаров, услуг, рабочей силы и соперниками по привлечению инвестиций и технологий из США. Но в последнее время, благодаря позитивному влиянию североамериканской интеграции, между Канадой и Мексикой также растет уровень экономической взаимозависимости и интенсивность взаимовыгодного сотрудничества. К примеру, после вступления в силу НАФТА, значительно увеличились канадские инвестиции в Мексику в такие отрасли, как горнодобывающая промышленность, банковский сектор и телекоммуникации. В Мексике наметился рост производства в автомоби-

лестроении и производстве компьютеров. В Канаде наибольшие экономические преференции от участия в НАФТА получили такие сферы, как автомобилестроение, химическая промышленность, горнодобыча.

Несмотря на преобладание преимуществ от участия в НАФТА, есть и издержки для экономик стран. Одна из них – иностранная конкуренция – негативно отражается на уровне занятости в США и Канаде, так как многие американские и канадские ТНК перенесли трудоемкие производства в Мексику с учетом фактора дешевой рабочей силы. Но потеря рабочих мест в трудоемких отраслях сбалансирована появлением новых рабочих мест в сфере услуг, в капиталоемких и техноемких отраслях. Также к негативным факторам относится то, что из-за повышения зависимости от американского рынка возросла уязвимость экономик Канады и Мексики, что особенно ярко проявляется в периоды экономических спадов в США.

В целом, во всех трех странах НАФТА растут объемы торговли, потоки прямых иностранных инвестиций, уровень занятости. В результате, НАФТА является ярким примером успешной экономической интеграции между странами с разными уровнями экономического развития.

### РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РОССИИ

С целью стимулирования экономического развития и повышения конкурентоспособности России важно активизировать участие в интеграционных процессах, развивать торговое, производственное и научно-техническое сотрудничество с развитыми государствами и наиболее развитыми из числа развивающихся стран. Для России как страны с переходной экономикой особо актуальным является сотрудничество с экономически развитыми государствами, где центром притяжения интересов России являются Евросоюз и АТЭС, выступающие источником принципиально новой продукции и технологий, финансовых инноваций, инвестиций, передового опыта организации производства, управления бизнесом и денежными потоками. Россия является членом АТЭС и Восточноазиатского саммита, в рамках которых поставлена задача формирования зон свободной торговли. В АТЭС – концепция Азиатско-Тихоокеанской зоны свободной торговли (ФТААП) и в Восточноазиатском саммите – Восточноазиатского сообщества. России следует выступить с инициативами по активизации интеграционных процессов в АТЭС и ВАС, особенно в преддверии саммита Форума АТЭС во Владивостоке в 2012 г. В частности, это могло бы найти отражение в Индивидуальном плане действий РФ в АТЭС на 2012 г. в отношении закрепления четких обязательств (с указанием временных рамок) по отдельным его направлениям (всего их 16).

Наряду с этим, также не менее важны для России интеграционные тенденции в СНГ, поскольку исходя из теории таможенных союзов, чем территориально ближе страны-члены распложены друг к другу, тем меньше вероятность, что транспортные расходы будут препятствием на пути эффекта «создания торговли», а значит,



такая интеграция будет выгодна всем странам-участницам. В целом, интеграционные тенденции, проявляющиеся на постсоветском пространстве, могут привести к развитию реальной интеграции. Особую роль в этих объединениях, включая Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана, СНГ, ЕврАзЭС, Союзное государство РФ и РБ играет Россия. Сохранение российского влияния в регионе Восточной Европы и Средней Азии в посткризисный период во многом зависит от способности России адекватно и своевременно реагировать на вызовы глобальной экономики. Это потребует от России глубокого переосмысления своей политики в регионе и поиска решений, обеспечивающих вовлечение ресурсов стран СНГ в модернизацию российской экономики.

#### БИБЛИОГРАФИЯ:

Даркин А.В. Интеграция в рамках НАФТА. - Научный электронный журнал «Региональные исследования». - №2. - 2010. - 45 с.

О влиянии интеграционных процессов в Северной Америке на Канаду см.: Комкова Е.Г. Канада и НАФТА: итоги и перспективы североамериканской экономической интеграции / Е.Г. Комкова. - М., 2005. - 349 с.

Assessing NAFTA: a trilateral analysis / eds. St. Globerman, M. Walker. - Vancouver, 1993. - P. 212 - 221; Dunker J. Regionale Integration im System des liberalisierten Welthandels: EG und NAFTA im Vergleich / J. Dunker. - Frankfurt am Main, 2002. - S. 121 - 134.

International Trade Administration//<http://www.trade.gov>

Hinojosa-Ojeda R. North American Integration. Three Years After NAFTA / R. Hinojosa-Ojeda. - LA., 1996. - P. 29 - 54.

Hufbauer G.C., Schott J.J. NAFTA Revisited: Achievements and Challenges. - 2005. - 554p.

NAFTA. Office of the United States Trade Representative. - <http://www.ustr.gov/trade-agreements/free-trade-agreements/north-american-free-trade-agreement-nafta>

NAFTA at a Glance//<http://www.naftanow.org>

Results : North Americans Are Better Off After 15 Years of NAFTA//<http://www.naftanow.org/results>

Scott R.E., Salas C., Campbell B. Revisiting NAFTA: Still not working for North America's workers. - 2006. - Economic Policy Institute// <http://www.epi.org>

Sommer E. The Economic Benefits of NAFTA to the United States and Mexico// National Center for Policy Analysis (NCPA). - June 16, 2008. - No. 619. - 34p.

Teslik L.H. NAFTA's economic impact. - 2009. - Council on foreign relations// <http://www.cfr.org/economics/naftas-economic-impact/p15790>

