



## Страхование ответственности производителей фармацевтической продукции за рубежом

А. В. Коваленко

Фармацевтическая промышленность занимает особое место среди отраслей национальной промышленности экономически развитых стран. Целью функционирования фармацевтической отрасли, в конечном счете, является выпуск средств для поддержания приемлемого уровня здоровья населения как отдельно взятой страны так и всей планеты. Фармацевтические препараты создаются с целью оказания позитивного лечебного эффекта на здоровье человека. Однако ввиду того, что объектом воздействия фармпрепаратов является человеческий организм, а все аспекты этого воздействия не всегда тщательным образом изучены перед началом производства в промышленных масштабах, сохраняется возможность нанесения ущерба здоровью. В рамках наиболее промышленно развитых, где жизнь человека декларируется в качестве наивысшей ценности, последствия нанесения вреда здоровью индивидуума могут иметь огромную цену. Вред здоровью может быть нанесен как по причине недоработки в химическом составе самого лекарственного средства, так и по причине технологического сбоя на производстве, либо вследствие неправильного применения или дозировки того или иного препарата. Останавливать процесс развития фармацевтической отрасли посредством разработки новых препаратов нецелесообразно, однако имеются возможности минимизировать потери как для потребителей лекарств, так и для их производителей.

Рассмотрим наиболее яркие проблемные ситуации, связанные с нанесением вреда здоровью человека, а также мировой опыт минимизации рисков фармпроизводителей.

В 1955 г. американская фирма Cutter наладила в своей лаборатории в Беркли (штат Калифорния) производство вакцины полиомиели-

та. Однако вместо вакцины 200 тысячам пациентов по неосторожности был введен живой смертельный вирус полиомиелита. В результате 70 тыс. человек перенесли различные заболевания. 200 человек были парализованы на долгое время и 10 человек умерли. В итоге суд присяжных, созданный по этому делу, запретил дальнейшее производство вакцины.

Огромный резонанс во всем мире вызвало опубликование результатов исследований, касающихся действия широко применявшегося в 1970-80 гг. прошлого века успокоительного средства Талидомид. Исследование показало, что данный препарат вызывал деформацию костной ткани у новорожденных, родившихся от матерей, употреблявших его в период беременности. В результате лекарство было изъято из обращения, а против производителя были возбуждены многочисленные иски.

В начале 1980-х гг. американская компания Johnson&Johnson начала выпускать обезболивающее средство Тайленол, применение которого привело к смерти 7 человек. Было обнаружено, что лекарство содержало ядовитое вещество цианид. Лекарство было изъято из обращения, и компания прекратила его производство. Против компании возбуждены иски пострадавших.

Недавно прошли судебные процессы против американской фармацевтической компании Wyeth. Всего было заявлено более 50 тыс. исков в связи с дефектом замысла при составлении лекарства и отсутствием предупреждений о побочных эффектах контрацептива Норплант. Помимо этого, компания Wyeth понесла существенные финансовые потери в размере 134 млн долл. из-за иска со стороны 3-х женщин, у которых препарат Премарин, используемый для снятия симптомов менопаузы, вызвал рак груди. Для компании все могло обернуться гораз-



до хуже, т.к. о спровоцированном Премарином раке груди заявили около 5300 женщин. Однако ввиду того, что продажи препарата стартовали еще в 1991 году, а женский рак груди является достаточно распространенным диагнозом, бесспорно удалось доказать только 3 случая. Все три пациентки принимали препарат достаточно продолжительное время, не были подвержены другим факторам, провоцирующим рак груди, а также абсолютно не имели наследственных патологий. Всего же за последнее десятилетие компания Wyeth в результате десятков тысяч исков от пациентов, чье здоровье пострадало в результате использования препаратов компании, выплатила астрономическую сумму в 21 млрд долл.

В 2007 году фармацевтический гигант Eli Lilly выплатил 1 млрд долл. по 10500 искам от лиц, пострадавших в результате применения анти-психотического препарата Zyrgeха. Основной поток претензий сводился к тому, что в результате употребления этого лекарства у больных развивался сахарный диабет, а также резко повышался уровень глюкозы в крови.<sup>1</sup>

Более 12 тыс. истцов возбудили иски против компании General Electric, которая поставляла некачественное силиконовое сырье для производителей имплантантов груди.

Приведенные примеры красноречиво говорят о том, что в фармацевтической промышленности велик фактор риска при производстве некачественной продукции. Основная масса трагических случаев обусловлена неосторожностью либо небрежностью, либо некорректной информацией относительно побочных эффектов, либо ошибками в составлении рецепта. Больше всего страдают от этого пациенты, принимающие тот или иной препарат без рецепта врача. Результатом этого становятся многомиллионные иски к фармпроизводителям. Чтобы избежать больших финансовых потерь компании-производители вынуждены страховать свою ответственность за качество продукции.

Страхование ответственности за качество продукции (Product Liability Insurance) в широком смысле включает в себя страхование ответственности производителя за причинение вреда вследствие недостатков или плохого качества товаров и услуг и покрывает компенсацию, которую страхователь обязан выплатить потерпевшим клиентам или их родственникам

в результате наличия дефектов в произведенном страхователем продукте или при оказании некачественных услуг.<sup>2</sup>

Одним из видов страхования ответственности производителя за качество выпускаемой продукции является страхование ответственности производителей фармацевтической продукции. Некачественное лекарственное средство несет в себе наибольший потенциальный негативный эффект для потребителя, так как изначально призвано влиять на состояние его здоровья. Применение лекарств, недостаточно исследованных, имеющих побочные эффекты приводит к огромным суммам исков со стороны пострадавших. Поэтому во всех странах производители лекарственных средств стремятся защитить свою ответственность.

Несмотря на то, что обязательное страхование ответственности производителей фармацевтической продукции существует лишь в немногих странах (в Европе - в Германии, Норвегии, в США - в некоторых штатах), законодательство большинства стран предусматривает ответственность производителей фармацевтической продукции и продавцов этой продукции за причинение возможного ущерба здоровью и жизни людей в результате выпуска некачественной и опасной продукции.<sup>3</sup>

Каждый предприниматель, выпускающий лекарственную продукцию, стремится защитить свое финансовое положение, если он не хочет оказаться банкротом в случае выпуска некачественной продукции и предъявления ему в результате этого огромных исков, способных повлиять на его финансовую устойчивость.

Фармацевтический продукт считается некачественным, если обнаружено, что он является опасным для использования. Поэтому любая сторона, участвующая в проектировании, конструировании, производстве и распределении данного продукта, может быть признана виновной и нести ответственность в гражданском процессе в том случае, когда здоровью и жизни пользователей этого продукта будет нанесен ущерб, вызванный применением некачественного продукта. Вместе с тем изготовитель фармацевтической продукции освобождается от ответственности, если он докажет, что вред причинен вследствие непреодолимой силы, либо вследствие нарушения потребителем правил использования и хранения продукции.



Объектом страхования ответственности производителей лекарственных средств является их ответственность за возможный ущерб здоровью или жизни людей, который возник в результате использования некачественной продукции. Страховым случаем является факт наличия такого ущерба, который возмещается страховой компанией.

При выборе страховщика фирма-производитель фармацевтической продукции, прежде всего, рассматривает стоимость страхования, характер и объем предоставляемого покрытия, репутацию страховой компании и ее специализацию, а также размер франшизы по полису страхования ответственности производителей фармацевтической продукции. На стоимость страхования будет оказывать влияние вид продукта, при использовании которого может возникнуть ответственность производителя или продавца, и чем более сложным и опасным будет этот продукт, тем выше будет страховая премия по страхованию ответственности производителей этого продукта.

При возникновении иска со стороны пострадавшего против производителя опасных фармацевтических продуктов, который застраховал свою ответственность, страховая компания представляет интересы своего клиента в суде и ведет переговоры по возмещению ущерба пострадавшему в результате применения дефектной фармацевтической продукции. В любом случае пострадавший должен доказать, что именно небрежность производителя при конструировании или производстве лекарства или отсутствие информации со стороны производителя о возможных побочных эффектах данного лекарства вызвали причинение ущерба здоровью потребителя этого лекарства.

Страхование ответственности производителей фармацевтической продукции не только жизненно важно для защиты их финансовых интересов, но оно также является средством, которое позволяет пострадавшей стороне получить компенсацию за причиненный ей ущерб, вызванный использованием опасной продукции.

В последнее время потребление лекарственных препаратов в большинстве стран мира значительно возросло и расходы на их приобретение соответственно тоже увеличились. Например, в США расходы на приобретение лекарств, выписываемых по рецептам

врачей и проходящих по статье “Бюджет здравоохранения” в 2009 г. составили 224 млрд долл.

Миллионы людей рассматривают лекарственные препараты как панацею от всех болезней, хотя, наверное, более эффективным и дешевым способом укрепить здоровье и избавиться от болезней является изменение стиля и образа жизни, диета и физические упражнения. Результатом лекарственной зависимости во многих случаях является большое число случаев, когда в результате потребления опасных и токсичных препаратов возникают осложнения и побочные эффекты, которые нередко заканчиваются смертельными исходами. В США из-за чрезмерного пристрастия к лекарствам ежегодно наблюдается около 2 млн случаев осложнений, которые приводят к 180 тыс. смертельных случаев или серьезных болезней.<sup>4</sup>

Каждый год появляются новые, более совершенные и рекламируемые, как чудо, лекарственные средства, однако, применение некоторых из них, в конце концов, может привести к осложнениям и катастрофическим последствиям. Риски, покрываемые страхованием ответственности производителей фармацевтической продукции, сводятся к 3 основным видам:

1. Несовершенство замысла, проектирования или конструирования лекарственных препаратов.
2. Дефекты производства, производственного и технологического процесса.
3. Отсутствие информации или другого предупреждения об опасных свойствах или побочных эффектах лекарственных препаратов, а также о противопоказаниях, передозировке и взаимодействии с другими лекарственными средствами.

Наиболее часто встречающиеся медицинские продукты, по которым возбуждаются иски против их производителей:

1. компоненты крови,
2. имплантаты для грудей,
3. средства по снижению холестерина,
4. диетические препараты,
5. имплантаты для желудка и пищевода,
6. перчатки из латекса,



7. оральные контрацептивы,
8. ортопедические имплантанты,
9. болеутоляющие лекарственные препараты,
10. психотропные средства,
11. вакцины.

В настоящее время в большинстве стран мира (особенно в США) растет число исков против фирм-производителей фармацевтической продукции и суммы исковых претензий иногда достигают 1 млрд долл.

Страховые компании, взявшие на себя ответственность производителей лекарств, выплачивают огромные суммы возмещений, присуждаемых судами пострадавшим и после этого, естественно, повышают ставки премии, чтобы не оказаться в убытке. Поэтому фирмы-производители лекарств вынуждены платить за страхование своей ответственности значительно дороже, и в некоторых случаях стоимость страхования, включаемая в стоимость товара, может достигать 10-20% от стоимости товара, значительно повышая, таким образом, общую стоимость выпускаемого лекарства.<sup>5</sup>

В связи с этим многие фирмы-производители фармацевтических товаров в США стоят перед выбором: либо повышать цены на свою продукцию, либо приостанавливать производство лекарств, уходя с внутреннего рынка и переводя производство в другие страны, чтобы избежать перспективы защищать свою продукцию в дорогостоящих американских судах. Так, американская фармацевтическая фирма Merrel Dow, выпускавшая наиболее эффективное средство для лечения токсикоза у беременных женщин, вынуждена была изъять это лекарство из продажи, учитывая, что стоимость страхования ответственности превысила 13 млн долл. от стоимости годовых продаж.

С конца 2005 года в США проходят дебаты по поводу нового законопроекта, касающегося ответственности производителей медицинской продукции. Сторонники нового законопроекта намерены защитить производителей медицинской продукции, в том числе и таких мировых гигантов, как Pfizer, Novartis, Merck, Eli Lilly от возможных исков со стороны пострадавших в результате применения лекарств, выпускаемых фармацевтическими фирмами,

если эти лекарства были одобрены Американским Управлением по пищевым продуктам и лекарствам (FDA - Food and Drug Administration).

Однако в последнее время наблюдались случаи, когда одобренные Управлением лекарства указанных фирм оказывались опасными для здоровья и жизни людей. Суды США наводнили иски против этих компаний. Поэтому в США возникла сильная оппозиция этому законопроекту, которая будет отстаивать интересы пострадавших в результате применения опасных лекарств. Законопроект также предусматривает, что суммы ущерба по таким рискам, как страдания и боль (suffering and pain) могут быть ограничены 250 тыс. долл.<sup>6</sup> Одним из многочисленных примеров возможных последствий применения опасных препаратов и того огромного бремени, которое фармацевтические компании несут в отношении своей ответственности за производство некачественной продукции является недавний судебный процесс против крупной американской фармацевтической фирмы Merck.

Фирма застраховала свою ответственность, в противном случае при решении суда в пользу пострадавшего фирма могла быть объявлена банкротом только по одному этому случаю. 19 августа 2005 г. суд присяжных штата Техас признал фармацевтическую компанию Merck виновной в смерти одного из жителей Техаса, который принимал обезболивающее средство Vioxx до того, как оно было изъято из продажи. Этот процесс явился первым из серии 4 200 исковых заявлений, поданных во всем мире против этой фирмы по поводу применения лекарства Vioxx.<sup>7</sup>

Суд штата Техас постановил, что компания Merck должна выплатить более 253 млн долл. семье Р. Эрнста, служащего компании Wall-Mart и марафонскому бегуну, который умер в 2001 г. в возрасте 59 лет после того как он принимал лекарственное средство Vioxx от артритных болей в руках. Вскрытие показало, что г-н Эрнст умер от аритмии сердца, хотя медицинский эксперт, составивший доклад, показал в суде, что причиной смерти был сердечный приступ.<sup>8</sup>

И хотя компания Merck отрицала взаимосвязь между применением лекарства и последствием этого применения (смертельным исходом), суд отказался принять доводы компании.



Лекарство Vioxx начало продаваться в 1999 г. и являлось в то время самым популярным болеутоляющим средством против артрита, широко рекламировавшимся на радио и телевидении. Компания Merck пропагандировала этот препарат как средство более безопасное для желудка, чем аспирин, ибупрофен и напроксен.<sup>9</sup>

Вначале применение лекарства связывали с серьезным риском возникновения сердечных приступов и паралича, и исследования показали, что пациенты, принимавшие это лекарство, страдали более острой формой сердечных приступов, чем те, которые принимали такое испытанное средство как Напроксен.<sup>10</sup>

Однако, компания Merck старалась всячески скрыть негативный эффект этого лекарства и даже после предупреждения со стороны Управления по пищевым продуктам и лекарствам в 2001 г. отказалась изъять лекарство из обращения. Следует отметить, что прибыль от продажи Vioxx в 2003 г. составила 2,5 млрд долл.

Только в 2004 г. лекарство было изъято из обращения и к этому моменту примерно 20 млн человек уже принимало это лекарство. Эксперты считают, что Vioxx явился причиной смерти около 60 тыс. человек. Суммы исков против компании могут составить несколько миллиардов долларов и в ожидании этого компания образовала резерв в сумме 675 млн долл. для покрытия судебных расходов.

В 2002 году в Японии группа истцов около 1000 человек подала иски к компаниям Mitsubishi Tanabe Pharma Corp. и Nihon Pharmaceutical Co., а также правительству Японии. Препарат фибриноген, закупувавшийся в 1980-х годах Министерством здравоохранения, труда и благосостояния у этих двух компаний для использования в учреждениях здравоохранения привел к заражению порядка 10 000 пациентов вирусным гепатитом С. Интересной особенностью данного дела является тот факт, что небезопасность данного препарата уже ранее была доказана в США, где лекарство было запрещено в 1977 году. Судебный процесс растянулся на 6 лет. Урегулировать конфликт удалось лишь в сентябре 2008 года, причем в несудебном порядке. После того как правительство Японии и фармацевтические компании признали себя виновными, принесли публичные извинения всем пострадавшим, а также выплатили компенсацию в размере 3 млрд йен группа истцов отозвала свой иск из суда г. Осака.<sup>11</sup>

В 1993 году в Германии группа пациентов в количестве 373 человек предъявила иск к государству по поводу заражения вирусом ВИЧ во время переливания крови в государственных больницах. Препараты плазмы крови, производившиеся компаниями UB Plasma и Osterode закупались министерствами здравоохранения Германии, а также Австрии и Норвегии с 1985 по 1993 год. В ходе процесса было доказано, что компании игнорировали нормативные испытания препаратов в течение нескольких лет. Немецкое правительство взяло на себя обязательство выплачивать каждому пострадавшему ежемесячное пособие в размере 2000 немецких марок пожизненно. Кроме того, правительство Германии создало специальный фонд в размере 60 млн немецких марок для срочной помощи пострадавшим. И отдельный фонд в 1 млн немецких марок для информирования населения по данному вопросу. Сумма единовременной компенсации пострадавшим составила 25 млн немецких марок.<sup>12</sup>

Еще одним красноречивым свидетельством того, какой огромный риск несут компании-производители фармацевтической продукции является судебный процесс против крупнейшего американского производителя лекарств Pfizer. В апреле 2005 г. в американский суд против компании был подан первый иск на 1,0 млрд долларов. Компания обвиняется в том, что она не предупредила потребителей о побочных эффектах своего препарата Vextra (успокоительное средство). Скандал вокруг этого лекарства разразился в ноябре 2004 г., когда Управление по пищевым продуктам и лекарствам США провело детальное исследование продукции этой компании среди 5930 пациентов и было установлено, что у пациентов, регулярно принимавших Vextra, сердечные приступы случались в 2,2 раза чаще, чем у пациентов, применявших обычные успокоительные средства. Эксперты Американской кардиологической ассоциации определили, что данное лекарство замедляет протекание биологических процессов в организме человека.<sup>13</sup>

Управление по пищевым продуктам и лекарствам предписало компании приостановить продажи препарата на территории США и ЕС. Представитель юридической фирмы Kenneth W. Moll, инициировавший коллективный иск против Pfizer, заявил, что от фатальных последствий (инфаркт, инсульт) в результате приема этого препарата уже тяжело пострадало бесчисленное количество людей.



Другой лекарственный препарат, выпускаемый компанией Pfizer, - болеутоляющее средство Celebrex также широко применялся в США. Исследования показали, что применение этого препарата утроило риск сердечных приступов и смертельных исходов среди тех, кто применял его в больших дозах. Компания Pfizer была также обвинена в том, что реклама данного препарата является неоправданно агрессивной, необъективной, и противоречит принципам добросовестной конкуренции. С целью продвижения препарата Celebrex в эфир американского общенационального телевидения был запущен рекламный ролик длиной две с половиной минуты, рассказывающий о препарате как о панацее от всех бед и создающий у потенциального покупателя иллюзию абсолютной безвредности данного препарата.

Но больше всего хлопот компании Pfizer доставил ее самый известный препарат Viagra. Запущенный в продажу в качестве препарата для лечения импотенции, посредством агрессивной маркетинговой кампании, препарат превратился в легкий легальный наркотик для украшения половой жизни. Американская FDA не раз выдавала предписания компании скорректировать рекламную стратегию препарата, в итоге был достигнут компромисс, однако к этому времени препарат в каких-либо средствах продвижения не нуждался, благодаря своему очевидному фармакологическому эффекту. Кроме того, в Великобритании часть потребителей препарата жаловалась на ухудшение зрения, однако связать напрямую факт ухудшения зрения с использованием препарата не удалось.

В течение длительного времени другая крупнейшая американская фармацевтическая компания Eli Lilly скрывала опасный характер препарата Prozac (антидепрессант), применение которого вызывает приступы суицида (самоубийства). Характерно, что все упомянутые лекарства были апробированы Управлением по пищевым продуктам и лекарствам США. Однако, впоследствии показали результаты, которые свидетельствуют об опасности этих лекарств.<sup>14</sup>

В настоящее время во всем мире проходит кампания против применения популярного болеутоляющего средства парацетамола. Причина в том что, как показали недавние исследования, оно занимает первое место в мире в списке причин острых заболеваний печени со

смертельным исходом. Такой вывод сделан американскими учеными из университета Техасского юго-восточного медицинского центра, проводившего исследования по изучению заболеваний печени. Статистика показывала, что в 2003 г. более 50% американцев, регулярно употреблявших парацетамол, страдают теперь тяжелым заболеванием печени. Доза лекарств, эквивалентная 10 граммам парацетамола, может привести к опасным для жизни дисфункциям печени - таков вывод исследования. Одна из проблем состоит в недостаточной информированности населения о возможных последствиях использования препарата.

Характерно, что в США возбуждаются иски не только со стороны отдельных лиц, но и со стороны штатов, и не только за реальный ущерб, но и за возможный ущерб, который может произойти из-за применения более опасного препарата при наличии других, более безопасных средств. Так было в судебном разбирательстве «Правительство штата Миннесота против компании Pfizer, производителя эфедрина». В данном случае судьи учитывали наличие более безопасных вариантов лекарств. Производитель лекарств на базе эфедрина компания Pfizer знала, что в Европе существует и давно используется менее опасное средство на базе фенилэприна. Штат возбудил иск против производителя именно за распространение опасного продукта, в то время как он знал о существовании более безопасного средства. В случае выигрыша дела штат получит возмещение от страховой компании, страхующей ответственность производителя опасного препарата.<sup>15</sup>

В России Гражданским Кодексом РФ предусматривается обязанность возмещения ущерба пострадавшему из-за некачественной продукции (включая лекарства) либо производителем лекарств, либо продавцом лекарств. Пострадавший сам определяет против кого возбудить иск. Контроль и надзор за качеством лекарственной продукции осуществляется специально созданным для этого Федеральным агентством по защите потребителей. В России страхование рисков ответственности производителей фармацевтической продукции практически не проводится. Компанией Ингосстрах только через механизм перестрахования в 1980-е гг. с американского рынка принимались дела, связанные с ответственностью



стью производителей лекарств, куда включались риски таких американских компаний, как Pfizer, Merck, Eli Lilly и др. Неоконченные убытки по этим делам тянулись до конца 1990-х гг. и конечный результат для Ингосстраха был отрицательным.

В заключении можно констатировать, что страхование ответственности производителей фармацевтической продукции занимает особое место в страховании ответственности производителей за качество любой продукции и характеризуется огромной и непредсказуемой ответственностью и крупными убытками, и хотя большая часть таких рисков перестраховывается, тем не менее, такое страхование вряд ли когда-нибудь будет рентабельным. Однако, для самих производителей фармацевтической продукции оно играет решающую роль, стабилизируя их финансовое положение и спасая от банкротства.

## Примечания:

<sup>1</sup> Schmit J. More drugs get slapped with lawsuits. / USA Today, 23 august 2008

<sup>2</sup> Юлдашев Р.Т. Страховой бизнес: Словарь-справочник. – М.: Анкил, 2005. – с. 636

<sup>3</sup> Bardwell D., Dickson J. The European Insurance Handbook. – London: Coopers&Lybrand, 1991. - p. 11-12

<sup>4</sup> Herbert B. Bad medicine: A gift for drug makers. / The New York Times, 14 January 2005

<sup>5</sup> Milton R. The American consumer pays dearly for the liability insurance crisis. / Copulos, 30 June 1986 - p. 19-22

<sup>6</sup> Freking K. Lawmakers negotiate liability protections for flu vaccine manufacturers. / Insurance Journal, 2005, December - p. 26

<sup>7</sup> Morse D. Vioxx case likely to be first of many. / Insurance Day, 25 August 2005

<sup>8</sup> Специализированный фармацевтический портал [www.pharmaceutical-lawsuits.com](http://www.pharmaceutical-lawsuits.com)

<sup>9</sup> Morse D. Ibid

<sup>10</sup> Специализированный фармацевтический портал [www.pharmaceutical-lawsuits.com](http://www.pharmaceutical-lawsuits.com)

<sup>11</sup> Editorial. Mitsubishi Tanabe Pharma assumes the responsibility. / 29 September 2008

<sup>12</sup> Whitney C. The Germany to pay victims in AIDS

blood scandal. / The New York Times, 13 November 1993

<sup>13</sup> Соловиченко М.В. Потребители против Pfizer / Газета «Газета» 12.04.2005

<sup>14</sup> Специализированный фармацевтический портал [www.pharmaceutical-lawsuits.com](http://www.pharmaceutical-lawsuits.com)

<sup>15</sup> Специализированный фармацевтический портал [www.pharmaceutical-lawsuits.com](http://www.pharmaceutical-lawsuits.com)

## Библиография:

1. Адамчук Н.Г. Мировой страховой рынок на пути к глобализации - М.: Московский государственный институт международных отношений Университет; «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004 – 592 с.

2. Гончаров Д. С. Комплексный подход к управлению рисками для российских компаний – М.: Вершина, 2008 – 224 с.

3. Долгов С.И., Бартенев С.А., Беликова А.В. Соколова О.В. Финансы, деньги, кредит: учебник для ВУЗов - М.: Юристъ, 2001 – 783 с.

4. Крюкова О.Г., Федосова Р.Н. Управление рисками промышленного предприятия. Опыт и рекомендации – М.: Экономика, 2008 – 124 с.

5. Кублицкая Т. В. Брендинг в фармацевтике и парафармацевтике. Российский опыт. – М.: Литтера, 2006 – 160 с.

6. Юлдашев Р.Т. Страховой бизнес: Словарь-справочник. – М.: Анкил, 2005. – 832 с.

7. Ремнева К.Е. Смертельное лекарство / Газета «Газета», 15.12.2005

8. Соловиченко М.В. Потребители против Pfizer/ Газета «Газета» 12.04.2005

9. Миляева М.Б. Влияние международной торговли страховыми услугами на развитие российского страхового рынка // Канд. Дисс – М.: ВАВТ, 2007 – 160 с.

10. Специализированный фармацевтический портал [www.pharmaceutical-lawsuits.com](http://www.pharmaceutical-lawsuits.com)

11. Owen G. Products liability. – Philadelphia: West Group, 2008.

12. Bardwell D., Dickson J. The European Insurance Handbook. – London: Coopers & Lybrand, 1991. - 234 p.

13. Freking K. Lawmakers negotiate liability protections for flu vaccine manufacturers. / Insurance Journal, 2005, December – 3 p.