

Экспортный потенциал российской промышленности по добыче олова

В результате произошедших в России в последние десятилетия экономических преобразований индустрия по выпуску цветных металлов переориентировалась с внутреннего рынка на внешние, что превратило страну в заметного экспортера основных промышленных металлов. На зарубежные рынки Россия стала поставлять “массовые” цветные металлы, прежде всего, алюминий, медь, никель и цинк, поддерживая данные отрасли на государственном уровне, но отставляя без должного внимания производства ряда прочих металлов, включающих олово, в то время как цены на него демонстрируют впечатляющий рост на мировых биржах, подтверждая повышательный тренд в потреблении, вызванный спросом домохозяйств на электронные и электротехнические изделия. Общей чертой современного состояния рынков большинства биржевых цветных металлов является избыток производства и еще больший – производственных мощностей, что ни в коей мере не относится к олову. Рынок олова постепенно стал весьма устойчивым и благоприятным для продуцентов с сохраняющимся глобальным дефицитом в поставках.

Тенденция сокращения экспортных доходов индустрии, выпускающей основные цветные металлы, началась в 2011 г. и рискует продолжиться, несмотря на высокие физические показатели вывоза. По итогам 2013 г. российские предприятия экспортировали рафинированных алюминия, меди и никеля на сумму примерно в 11,4 млрд долл., при этом в стоимостных показателях вывоз алюминия сократился на 4,7% по сравнению с предыдущим годом, меди – на 15,7%, никеля – на 2,5%¹. Дело в том, что производства базовой цветной металлургии приобрели высокую зависимость от темпов развития “классических”, крупнейших секторов экономики – черной металлургии, машиностроения, включающего автомобилестроение, строительства, энергетики и других, где обозначились проблемы со спросом на продукцию цветной

А.Н. Айкашев

УДК 339.5 : 338.45
ББК 65.428 : 65.30
А-364

¹ ФТС отчиталась о сокращении экспорта меди и алюминия в 2013 году / Торг. система МеталТорг [Электронный ресурс]. 02.2014. – Режим доступа: <http://www.metaltorg.ru/n/99F55B> (дата обращения 30.03.2014).



металлургии. Алюминиевые и цинковые производства в РФ испытывают дефицит в поставках сырья, влияние меди как конструкционного материала слабеет, долгосрочные ценовые тенденции на мировом рынке никеля являются умеренно негативными – растет применение более дешевого аналога металла – никелевого “чугуна”.

Россия выделяется на мировом рынке тем, что экспортирует значительную долю производимых промышленных металлов, однако олова это касается в наименьшей степени. Если в целом из РФ в последние годы экспортируется по физическому объему свыше 85% выпущенного алюминия, более 80% – никеля, 30% – цинка, то по олову эти показатели не превышают 24% (таблица 1). Оловянная индустрия РФ далеко не в полной мере восстановила свой утерянный экспортный потенциал, что стало следствием разрыва производственных и хозяйственных связей после распада СССР.

Таблица 1

Доля экспортированного необработанного рафинированного олова (ТН ВЭД 800110) от общего его производства в РФ в 1996 - 2012 гг., (в %)

Год	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012
Доля, %	73,8	24,7	33,6	35,1	10,6	7,6	23,1	22,4	23,1

Составлено автором по: [Олово // Состояние и использование минерально-сырьевых ресурсов Российской Федерации. – М.: ИАЦ Минерал. – 2008. – С. 180; Олово // Состояние ... – М.: ИАЦ Минерал. – 2013. – С. 168.].

Российской промышленности проблематично наращивать экспорт базовых цветных металлов, однако в торговле менее “массовыми” металлами имеются определенные возможности. Так, на традиционных рынках потребления олова в будущем ожидается сохранение хороших темпов роста спроса, который сложно удовлетворить за счет имеющихся здесь производственных мощностей. Растущие азиатские экономики, прогресс в высокотехнологичных секторах промышленности стимулируют спрос на олово, в котором все больше заинтересованы инновационные отрасли. Рафинировочные мощности по олову на единственном в стране действующем “Новосибирском оловянном комбинате” (“НОК”), включенном в перечень системообразующих организаций России, составляют до 20 тыс. т металла в год, что при среднегодовой цене в 2013 г. на “Лондонской бирже металла” (“ЛБМ”) в 22316 долл./т могло бы обеспечить около 0,45 млрд долл. экспортных доходов (при том, что весь мировой рынок олова в 2013 г. можно оценить в 8,1 млрд долл.), что составило бы до 30% выручки от российского экспорта чистой меди по итогам года².

²London Metal Exchange Pricing & Data [Электронный ресурс] : LME Historical. – URL: <http://lme.com/pricing-and-data> (дата обращения: 29.03.2014).

Легкодоступные мировые запасы олова истощаются, сокращаются темпы ввода в эксплуатацию новых рудников, расширяются проблемы на действующих производствах, предопределяя долгосрочную тенденцию к повышению цен, побуждающую интерес к оловянной индустрии. На Россию приходится не менее 7% мировых запасов руд олова, по данному показателю страна находится на пятом месте в мире, позади КНР, Индонезии, Бразилии и Боливии³. Разведанные запасы олова в РФ составляют около 1,7 млн т, балансовые запасы значительны – более 2,22 млн т⁴. Однако они распределены на территории России неравномерно – с высокой концентрацией на востоке страны в месторождениях, расположенных в удаленных и труднодоступных районах, в западной части РФ – запасы отмечены в Респ. Карелия. В легкообогатимых россыпях в РФ заключено лишь около 12% разведанных запасов, в то время как в некоторых странах ЮВА этот показатель доходит до 100%, остальные запасы – это коренные месторождения. Обладая значимыми в мировом масштабе запасами олова, Россия в состоянии сформировать в системе отраслей цветной металлургии новое доходное направление международной специализации страны.

Первая партия олова в концентрате была произведена в СССР в 1938 г., добыча относившегося к стратегическим металлам олова развивалась даже в военное время, а себестоимость, иногда превышавшая цены мирового рынка, не вызывала производственных проблем – в советское время отрасль для поддержания высоких объемов выпуска дотировалась путем искусственного завышения закупочных цен. К 1980-м гг. СССР входил в пятерку ведущих мировых продуцентов олова, однако в настоящее время доля России в глобальном производстве крайне незначительна. После распада СССР основным покупателем олова у отечественных предприятий оставалось Министерство обороны, которое приобретало его по ценам, превышающим мировые, в то время как для коммерческого сектора импорт олова стал постепенно вытеснять его внутреннее производство⁵.

Стагнация на рынке олова в 1990-е гг. и в начале 2000-х гг. на фоне растущего импорта привела к тому, что одно за другим по причине убыточности закрылись почти все оловодобывающие предприятия. Хабаровский край остается единственным регионом РФ, где ООО «Правоурмийское» ведет добычу олова в промышленных масштабах. Экспорта концентратов олова из РФ не ведется, страна превратилась в импортера оловородного сырья, сохраняя позиции в выпуске рафинированного олова, которому трудно найти применение на внутреннем рынке (таблица 2). Объемы внешних закупок не столь значительны в сравнении с потенциальным вну-

³ James F. Carlin, Jr. Tin // Mineral Commodity Summaries. – U.S. Geological Survey, January 2013. – 2013. – №1. – С.171.

⁴ Олово // Состояние и использование минерально-сырьевых ресурсов Российской Федерации. – М.: ИАЦ Минерал. – 2012. – С. 167.

⁵ Войнов. Егор. Рынок олова приказал долго жить // Коммерсантъ Власть. – 1993. – № 39. – С. 16.



тренним производством, поскольку в Хабаровском и Приморском краях, в Респ. Саха (Якутия), в Чукотском АО, Еврейской АО и Забайкалье имеется резерв подготовленных объектов, освоение их требует крупных инвестиций, приток которых сдерживается отсутствием понятной долгосрочной государственной налоговой, тарифной политики, непрозрачной системой принятия решений, запутанностью вопросов по обладанию правами на производственные активы. Инвесторы вряд ли захотят вкладывать средства в отдельный не всегда высококорентабельный, капиталоемкий, металлургический передел, осваивая только выпуск готового металла, лучшим решением для них является комбинирование в рамках единого образования геологоразведочных, добывающих, перерабатывающих, рафинировочных подразделений. Высокая конкуренция требует от компаний, заинтересованных в укреплении своих позиций на рынке металла, включать в свои структуры элементы всей производственно-сбытовой цепочки, поскольку синергия, включающая сокращение транспортных расходов, гарантирование поставок необходимого сырья, уменьшение маржи на всех фазах циклического рынка металлов, обеспечит им преимущество перед многими его другими участниками.

Таблица 2
Положение в российской оловянной промышленности и на рынке олова РФ в 2006 - 2011 гг.,
(в тыс. т)

Показатель	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2011 г.
Добыча олова в руде	2,949	1,593	0,814	0,338	0,329
Выпуск концентратов олова	2,514	0,990	0,400	0,127	0,075
Импорт концентратов олова	0,131	0,077	0,75	1,690	0,619
Выпуск олова ¹⁾	3,928	2,898	1,725	1,429	0,726
Экспорт олова ¹⁾	0,300	0,766	0,384	0,430	0,106
Импорт олова ¹⁾	0,051	0,539	1,915	1,703	1,697

Примечание к таблице : ¹⁾ Рафинированный необработанный металл.

Источник: [Олово // Состояние и использование минерально-сырьевых ресурсов Российской Федерации. – М.: ИАЦ Минерал. – 2008. – С. 179; Олово // Состояние ... – М.: ИАЦ Минерал. – 2013. – С. 167.]

Сдерживающими факторами в развитии отрасли являются территориальная разобщенность предприятий единой технологической цепочки, транспортная удаленность металлургических мощностей от потенциальных зарубежных потребителей, проблемы комплексного использования минерального сырья, утилизации техногенных месторождений, совершенствования системы налогообложения и повышения инвестиционной привлекательности объектов недропользования. Среди

негативных моментов выделяются: сосредоточение ресурсной базы в труднодоступных районах со слабо развитой инфраструктурой и суровым климатом, неравномерность качественного состава рудной базы даже в пределах одного месторождения, невысокие темпы смены изношенного оборудования, рост транспортных расходов и тарифов на электроэнергию, ограничения со стороны естественных монополий, высокая степень задолженности предприятий перед кредиторами, что сдерживает инвестиции в основной капитал и в производство.

Главная проблема – это пока еще неконкурентная цена на готовый металл на глобальном рынке, что ограничивает поставки рамками регионального рынка стран СНГ. Наличие лишь одного крупного плавильного комбината (“НОКа”) означает отсутствие альтернатив для продуцентов концентратов олова в реализации своей продукции на внутреннем рынке, что отрицательно сказывается на их производственной деятельности. Затраты связаны с логистическими схемами, применявшимися в советское время, оказавшимися непригодными в рыночных реалиях и формирующих высокие издержки за счет не всегда целесообразной длительной внутренней транспортировки оловянных концентратов для металлургического передела в г. Новосибирск и обратного перемещения готовой продукции в дальневосточные порты вывоза. Для разрешения такой ситуации потребуются высокие капитальные затраты на вновь создаваемые рафинировочные мощности вблизи транспортных коридоров, которые не будут эффективными без развития экспортной инфраструктуры в восточной части страны. В структуре издержек при производстве оловянных концентратов (без учета побочных продуктов) из коренных руд, разрабатываемых с помощью шахт до 60% затрат дают энергетический и транспортный фактор⁶. Исходя из этого конкурентоспособность по цене российского металла на внешних рынках может быть достигнута за счет понижения энергетической и транспортной составляющей в системе производственных издержек, через модернизацию, логистическую оптимизацию и контроль над ростом тарифов естественных монополий.

При поддержке государства оловянная индустрия может увеличить экспортный потенциал и занять позиции на современном мировом рынке. Снятие высокого налогового бремени и стимулирование прямых инвестиций – те механизмы, которые позволят начать позитивные процессы в данной отрасли, без реструктуризации задолженностей и финансового оздоровления ее активов она не станет привлекательной для потенциальных сторонних инвесторов. При позитивных прогнозах конъюнктуры рынка новые проекты в отечественной индустрии могут быть рентабельными даже при невысоком содержании металла в рудах, а сроки их окупаемости могут составить до семи лет. Восстановление отрасли можно начать с развития

⁶ John P. Sykes. New sources of tin mine supply // ITRI Investing in tin seminar: материалы доклада Конф. Greenfields Research Ltd. (Лондон, 30.11.12.). – ITRI. London. – С. 8.



ее экспортного направления в выпуске оловянных концентратов, спрос на которые велик в металлургии стран Азии, оказавшейся в условиях растущего их дефицита. Экспортные надежды современной российской оловянной промышленности на начальном этапе могут быть связаны с вывозом сырья и полуфабрикатов, нежели с экспортом готового металла, сплавов или изделий из него.

Российская отрасль была лишена долгое время важных предпосылок и возможностей, которые позволили бы изменить позиции РФ на мировом рынке олова, среди них: дефицит глобальных рыночных поставок, расширение сфер применения металла, позитивная ценовая динамика на мировых биржах, ослабление минерально-сырьевой базы отрасли за рубежом, поиск инвесторами новых точек приложения капитала, заинтересованность развитых стран в диверсификации источников снабжения оловом, государственная поддержка на всех уровнях, позволяющая реанимировать работу предприятий. В России нет необходимости проводить дорогостоящие геолого-разведочные работы, поскольку уже разведаны крупные запасы руд олова с содержанием прочих полезных компонентов, предоставляющих возможности строительства дополнительных рафинировочных производств, в привязке к новым потокам сырья, с ориентацией на внешние рынки.

Развитие российской оловянной отрасли после дезинтеграции в постсоветский период сдерживалось ее территориальной структурой – крупнейшие добывающие предприятия с Дальнего Востока и Восточной Сибири оказались удалены от имевшихся рафинировочных мощностей на “НОКе” в Новосибирске. Само же предприятие оказалось в зависимости от нескольких крупных покупателей его продукции в РФ и Казахстане, представляющих сектор черной металлургии. Отказ от ориентации на производства потребительской техники и электроники, от разветвления экспортных поставок в итоге привел его к банкротству, а страна рискует потерять уникальное производство. До кризиса 2008 г. функционировало семь ГОКов, выпускавших до 3,3 тыс. т оловосодержащей руды в год, после 2009 г. их осталось двое с объемом в 300 т, а с 2011 г. действует лишь комплекс “Правоурмийское”⁷. Несмотря на осуществляющуюся добывающими предприятиями на месте переработку руд, они были вынуждены приостанавливать производство на фоне роста издержек при нестабильности конъюнктуры, дефицита средств, отсутствии господдержки. В результате в период 1995 – 2012 гг. выплавка рафинированного олова в РФ сократилась в 14 раз (таблица 3), что меньше сокращений в добыче руд олова за данный промежуток времени (в 62 раза), что объясняется импортом концентратов и переработкой оловосодержащего лома.

⁷ Руднев Михаил. НОК без рудников // Ведомости. Новосибирск. – 2010. – № 216 (2734). – С. 11.

Таблица 3

Производство рафинированного олова в РФ в 1995 – 2012 гг., (в тыс. т)

Год	Тыс. т	Год	Тыс. т	Год	Тыс. т
1995 г.	13,0	2001 г.	5,1	2007 г.	2,9
1996 г.	12,6	2002 г.	5,1	2008 г.	1,73
1997 г.	10,6	2003 г.	4,1	2009 г.	1,43
1998 г.	4,2	2004 г.	4,9	2010 г.	1,38
1999 г.	3,9	2005 г.	3,7	2011 г.	0,73
2000 г.	5,2	2006 г.	3,93	2012 г.	0,91

Источник: [Олово // Состояние и использование минерально-сырьевых ресурсов Российской Федерации. – М.: ИАЦ Минерал. – 2006. – С. 167; Олово // Состояние ... – М.: ИАЦ Минерал. – 2013. – С. 172.]

На протяжении постсоветского периода наблюдалась устойчивая тенденция к снижению внутреннего потребления олова, которое перестало обеспечиваться собственным производством. Если до 1999 г., во многом за счет работы “НОКа”, Россия полностью закрывала потребности в рафинированном олове собственным выпуском, то, по итогам 2012 г., более 2/3 своих потребностей в олове страна обеспечила за счет импорта. Из-за сокращения отечественного производства металлического олова часть внутреннего спроса удовлетворяется импортными закупками, которые растут как в стоимостных показателях, так и в физических величинах (таблица 4). Главными импортерами олова в РФ выступают Индонезия, Малайзия, другие страны ЮВА, страны Южной Америки (Бразилия, Боливия, Перу).

Россия выделялась в экспорте олова при минимальных показателях импорта лишь в 1990-е гг., поскольку пространственная отдаленность российских потребителей олова от “НОКа”, политика диктата закупочных цен на ранних этапах развития отрасли привели к тому, что заметная часть ее продукции стала невостребованной на внутреннем рынке. В итоге, если прочим крупным подотраслям цветной металлургии удалось полностью переориентироваться на экспорт благодаря правительственным гарантиям, позволившим сохранить действующими предприятия, то российской оловянной индустрии сделать этого не удалось. С 2008 г. импорт необработанного рафинированного олова в РФ в физическом выражении превышает его вывоз, ситуация нуждается в изменении.



Таблица 4

Состояние внешней торговли необработанным рафинированным оловом (ТН ВЭД 800110) в РФ в 1995 - 2012 гг., (в тыс. т)

Год	Экспорт	Импорт	Год	Экспорт	Импорт
1995	8,24	0,00	2004	0,52	0,09
1996	8,86	0,01	2005	0,35	0,1
1997	7,61	0,18	2006	0,30	0,05
1998	2,10	0,41	2007	0,77	0,54
1999	0,79	1,54	2008	0,40	1,91
2000	1,75	2,83	2009	0,43	1,70
2001	1,74	2,17	2010	0,31	1,36
2002	1,79	1,23	2011	0,11	1,69
2003	0,49	0,76	2012	0,21	1,88

Источник: [Олово // Состояние и использование минерально-сырьевых ресурсов Российской Федерации. – М.: ИАЦ Минерал. – 2006. – С. 168; Олово // Состояние ... – М.: ИАЦ Минерал. – 2013. – С. 173.]

Слабая освоенность российских рудных запасов дает возможность поэтапного наращивания выпуска, создания ориентированных на экспорт производственных кластеров в привязке к наиболее капиталоемкой стадии технологической цепочки, развития “верхних” стадий переработки с учетом прогнозов изменения потребностей рынка. С целью стимулирования отрасли государство может временно выкупать готовый металл по фиксированным ценам, а также содействовать в установлении стабильных трансграничных потоков российских оловосодержащих изделий на рынки Азии и Европы.

В незначительных объемах отечественная оловянная продукция, главным образом, чистый необработанный металл, поставляется на экспорт – в основном в страны СНГ, среди которых преобладают партнеры по Таможенному союзу (таблица 5). Традиционным покупателем олова является Казахстан, но его доля в российском экспорте постепенно сокращается: с 94,8% в первой половине 2000-х гг. до 84,3%, по итогам 2012 г.⁸. Казахстан осваивает собственную оловянную минерально-сырьевую базу и планирует с 2015 г. выпускать готовый металл в количествах, превышающих текущее производство в РФ. С учетом этого России необходимо

⁸United Nations Commodity Trade Statistics Database [Электронный ресурс] : UN Statistics Division. URL: <http://comtrade.un.org/db/> (дата обращения: 26.03.2014).

оперативно искать новых стратегических партнеров на внешних рынках, диверсифицировать поставки и не ориентироваться только на потребителей в СНГ.

Таблица 5

Основные направления экспорта необработанного рафинированного олова (ТН ВЭД 800110) из РФ в 2000 – 2012 гг.

Страна	2000 г.		2004 г.		2008 г.		2012 г.	
	Тыс. т	Млн долл.						
Казахстан	1,661	11,322	0,462	3,884	0,247	5,616	0,177	4,391
Беларусь	0,065	0,533	–	–	0,080	2,198	0,028	0,766
Узбекистан	–	–	0,008	0,092	0,037	1,142	0,003	0,148
Украина	0,011	0,099	0,000	0,002	0,001	0,015	0,000	0,010
Киргизия	0,000	0,001	0,008	0,195	0,011	0,213	–	–
Грузия	–	–	0,001	0,010	0,001	0,025	–	–
Нидерланды	–	–	0,041	0,380	–	–	–	–
Швейцария	–	–	–	–	0,021	0,222	–	–
Азербайджан	–	–	0,002	0,020	–	–	0,000	0,002
Всего	1,75	11,98	0,52	4,59	0,40	9,44	0,21	5,32

Источник: [United Nations Commodity Trade Statistics Database [Электронный ресурс] : UN Statistics Division. URL: <http://comtrade.un.org/db> (дата обращения: 27.03.2014).].

Потребуется кардинальная диверсификация внешних поставок – среди покупателей металла из РФ фигурируют европейские государства, но нет ни одной страны из региона АТР, являющегося крупнейшим потребителем олова в мире с высокой динамикой спроса. Отечественный металл пока неконкурентоспособен на глобальном рынке по ценовым параметрам, вследствие чего реализуется в основном на пространстве СНГ в рамках сложившихся производственно-хозяйственных связей. В последние годы стоимость вывозимого олова может быть сопоставима с аналогичной китайской продукцией, дороговизна которой обосновывается дефицитом на рынке КНР, к тому же в данной стране действуют экспортные ограничения (таблица 6). Для продвижения российского олова на внешние рынки и занятия там своей ниши необходимо сократить экспортные цены в среднем на 15%, по сравнению с уровнем последних лет, чтобы конкурировать по цене с металлом из Таиланда, Перу, Бельгии, Малайзии, Австралии. Снижение цен на олово из РФ на



10% уже даст возможности выхода на рынок Европы, а при достижении показателей сокращения цен до 20% можно говорить о потенциале роста поставок и в азиатский регион планеты.

Таблица 6

Расчетные среднегодовые экспортные цены на необработанное рафинированное олово (ТН ВЭД 800110) ведущих экспортеров, (в долл. за т), в сравнении со среднегодовыми ценами на олово на "ЛБМ" ("сеттлмент") в 2000 – 2012 гг., (в %)

Экспортер	2000 г.		2004 г.		2008 г.		2012 г.	
	Долл. за т	% к ЛБМ						
РФ	6829	125,6	8590	100,9	22755	122,9	25440	120,5
КНР	5338	98,2	8651	101,6	20707	111,9	25096	118,9
Австралия	1818	33,4	3829	45,0	23673	112,1
Испания	5470	100,6	9035	106,1	15554	84,0	22685	107,4
Германия	5687	104,6	7386	86,8	18564	100,3	22215	105,2
Таиланд	5386	99,1	8584	100,8	18688	101,0	21912	103,8
Перу	5483	100,9	8605	101,1	19669	106,3	21477	101,7
Бельгия	5498	101,1	8605	101,1	18721	101,1	21379	101,3
Сянган	5228	96,2	5786	68,0	19001	102,7	20963	99,3
Малайзия	5550	102,1	8339	98,0	18462	99,7	20974	99,3
Боливия	5453	100,3	8333	97,9	18456	99,7	20777	98,4
Бразилия	4948	91,0	8010	94,1	17193	92,9	20625	97,7
Сингапур	5161	94,9	8037	94,4	18843	101,8	20516	97,2
Индонезия	5184	95,4	7126	83,7	17774	96,0	20263	96,0
Нидерланды	5431	99,9	8700	102,2	19411	104,9	20139	95,4
Вьетнам	6111	112,4	14851	80,2	19583	92,7
Великобритания	6767	124,5	10044	118,0	17170	92,8	15541	73,6
Цена "ЛБМ"	5436	100,0	8512	100,0	18510	100,0	21114	100,0

Составлено автором по: [United Nations Commodity Trade Statistics Database [Электронный ресурс] : UN Statistics Division. URL: <http://comtrade.un.org/db> (дата обращения: 27.03.2014) ; Market Data: westmetall [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.westmetall.com/en/markdaten.php> (дата обращения: 27.03.2014).].

Оловянная отрасль РФ не сможет быстро добиться ценовой конкурентоспособности на мировом рынке без системной поддержки со стороны государства и четкого плана действий по сокращению производственных издержек. Снизить себестоимость продукции можно, переложив часть инфраструктурных затрат на государство, оптимизируя тарифное и налоговое регулирование. В РФ не хватает собственного производства олова, хотя нет недостатка в заводских мощностях, что предопределяет необходимость эффективного освоения имеющихся в стране запасов руд металла с учетом транспортной составляющей. Для стимулирования отрасли сделаны первые шаги: с 2011 г. обнулена ставка налога НДС для оловорудных месторождений ДФО; отменены таможенные пошлины на ввоз оборудования, не имеющего аналогов в РФ; с августа 2012 г. действует специфическая ставка импортных таможенных пошлин на рафинированное необработанное олово, оловянные сплавы и оловянный лом в размере 0,2 евро за кг веса нетто⁹.

Низкие показатели использования отрасли минерально-сырьевой базы и импорт оловянного сырья объясняются недостаточной ее поддержкой со стороны государства и слабым внутренним спросом на готовый металл. В виду своего относительно небольшого размера оловянная индустрия не смогла сразу получить должного внимания со стороны государственных структур и полноправно стать одной из экспортных отраслей экономики, хотя конъюнктура мирового рынка олова и оловорудного сырья благоприятствует продуцентам. Власти не смогли оперативно оценить высокий потенциал одного из стратегических металлов, а на фоне стабильно растущих свыше десятилетия цен на олово, большинство из действовавших при распаде СССР оловодобывающих предприятий могли бы работать относительно рентабельно даже при устаревших технологиях обогащения и производства. Внимание к оловянному производству усилилось лишь после мирового кризиса и после того, как отрасль сигнализировала о почти полной остановке своей деятельности. Полноценное выполнение госпрограмм по развитию российского Дальнего Востока сложно представить без актуализации здесь проблем оловянного комплекса.

Россия имеет шансы занять весомое место на мировом рынке олова, а крупные запасы руд, доступные для освоения, обеспечат потенциальную стабильность в поставках сырья для плавильных мощностей на фоне сдерживания импорта оловосодержащих материалов. Стимулирующими условиями станут создание или модернизация региональной транспортной и энергетической инфраструктуры, снижающие потенциальные расходы на логистику и гарантирующие окупаемость будущих производств.

Потребуется усиление для продвижения и облегчения доступа российским концернам и металлу на зарубежные рынки за пределы устоявшихся сбытовых

⁹ История импортной таможенной пошлины [Электронный ресурс]. – URL: <http://tnved.dienet.ru/8001/8001100000.html> (дата обращения 04.04.2014).



схем стран Таможенного союза. Россия может стать одним из основных поставщиков ценного оловосодержащего сырья на азиатские рынки, где нарастают проблемы с его поставками. Концентраты, выпуск которых на сибирских предприятиях будет расширяться, в первую очередь, найдут своего покупателя именно в странах АТР, нежели в России, поскольку пока внутрироссийский рынок представляется слишком узким. Планы по наращиванию рафинировочных мощностей у российских продуцентов – это следующий большой этап развития, в котором важным фактором размещения новых рафинировочных мощностей станет близость емких азиатских рынков сбыта металлургической продукции, в отличие от географически удаленного европейского рынка.

В условиях сохраняющегося узкого внутреннего спроса снижение производственных издержек повысит конкурентоспособность оловянной индустрии РФ на внешних рынках, возродив ее производственный и экспортный потенциал. Воспользоваться в полной мере складывающимися благоприятными внешними условиями РФ сможет благодаря своему ЭГП, позволяющему вести экспорт на разные региональные рынки, наличию крупных портов вывоза продукции в восточной части страны, пока слабому давлению со стороны конкурентов из СНГ.

Для оловянной индустрии, в которой действуют как небольшие компании, так и холдинговые структуры, критически важным представляется сокращение себестоимости продукции по всем звеньям производственной цепочки и государственная поддержка при освоении рудной базы запасов в восточных регионах страны. Дальнейшим шагом может стать расширение присутствия РФ на некоторых региональных рынках не только за счет необработанного рафинированного металла и сплавов, но и за счет экспорта обработанного металла, припоев и специальных сплавов.

Безусловно, потребуется всесторонняя государственная поддержка данной отрасли в России. Необходима выработка всеми крупными участниками индустрии при содействии государственных структур комплексной и скоординированной программы развития данной стратегической отрасли на длительную перспективу с целью перевода ее в одну из отраслей специализации промышленности страны. Важным остается не только создание выходов на внешние рынки, но и развитие потребления олова и его сплавов внутри страны, поскольку данные товары используются в химии, в сложных отраслях оборонной промышленности, в электронике и электротехнике.

БИБЛИОГРАФИЯ:

Белов Ю. НОК довел себя до банкротства // Коммерсантъ. Омск. – 2010. – № 101 (4399). – С. 2 (Belov Ju. NOK dovel sebja do bankrotstva // Kommersant#. Omsk. – 2010. – № 101 (4399). – S. 2).



Гострест “Дальстрой”. К 75-летию образования // Вечерний Магадан. – 2006. – №112 (16.11.06.). – С. 2-4 (Gostrest “Dal’stroj”. K 75-letiju obrazovanija // Vechernij Magadan. – 2006. – №112 (16.11.06.). – S. 2-4).

Минеральные ресурсы мира на начало 1996 года / МПР РФ. – М.: ГНПП “Аэрогеология”, 1997 – 87 с. (Mineral’nye resursy mira na nachalo 1996 goda / MPR RF. – M.: GNPP “Aerogeologija”, 1997 – 87 s.)

Новосибирский оловянный комбинат не решаются продать по частям / Торг. система MetalTorg [Электронный ресурс]. [2014]. – Режим доступа: <http://www.metaltorg.ru/n/99F2FF> (дата обращения 02.04.2014) (Novosibirskij olovjannyj kombinat ne reshajutsja prodat’ po chastjam / Torg. sistema MetalTorg [Jelektronnyj resurs]. [2014]).

Олово // Состояние и использование минерально-сырьевых ресурсов Российской Федерации. – М.: ИАЦ Минерал. – 2013. – С. 167-172 (Olovo // Sostojanie i ispol’zovanie mineral’no-syr’evyh resursov Rossijskoj Federacii. – M.: IAC Mineral. – 2013. – S. 167-172).

Производство продукции цветной металлургии в 1995 – 2001 гг. / ООО “Геомар СВ”. – М.: Гемар-СВ, 2002. – 102 с. (Proizvodstvo produkcii cvetnoj metallurgii v 1995 – 2001 gg. / ООО “Geomar SV”. – M.: Gemar-SV, 2002. – 102 s.)

Прошин Ю.М., Малютин Р.С. Мировой рынок основных цветных металлов и конкурентоспособность рудно-сырьевой базы цветной металлургии России // Цветная металлургия. – 1997. – № 7. – С. 16-24 (Proshin Ju.M., Maljutin R.S. Mirovoj rynek osnovnyh cvetnyh metallov i konkurentosposobnost’ rudno-syr’evoj bazy cvetnoj metallurgii Rossii // Cvetnaja metallurgija. – 1997. – № 7. – S. 16-24).

Яхотина Н. Производители олова хотят объединиться // Коммерсантъ. – 1994. – № 132 (600). – С. 12 (Jahotina N. Proizvoditeli olova hotjat ob#edinit’sja // Kommersant#. – 1994. – № 132 (600). – S. 12).

Tin [Электронный ресурс] // Mineral Commodity Summaries : U.S. Geological Survey. 2013. Системные требования: Adobe Acrobat Reader. URL: minerals.usgs.gov/minerals/pubs/commodity/tin/mcs-2013-tin.pdf (дата обращения: 30.03.2014).

