

ОЦЕНКА РОЛИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ГРУППИРОВОК В МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ

В.П. Оболенский

УДК 339.923
ББК 65.5
О - 217

В течение последних двадцати лет в мировой экономике проявилась и укрепляется тенденция постоянного и быстрого увеличения количества региональных торговых соглашений (РТС), в соответствии с которыми их участники снимают все или подавляющую часть барьеров во взаимной торговле. К середине текущего года в ВТО было нотифицировано 489 подобных соглашений, из которых 297 вступили в силу. Три четверти нотифицированных соглашений (358) подписаны на основании статьи XXIV Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), разрешающей странам-участницам ВТО создавать объединения, которые теория относит к классическим формам экономической интеграции, – таможенные союзы и зоны свободной торговли. Среди включенных в статистику ВТО соглашений, базирующихся на положениях статьи XXIV ГАТТ, 90% относятся к созданию зон свободной торговли и 10% – созданию таможенных союзов.

Какую же роль играют сегодня эти две формы региональной интеграции в международной торговле? Насколько они способствуют развитию принципов открытой и справедливой торговли, положенных в основу деятельности ГАТТ/ВТО? Попробуем ответить на эти вопросы, используя данные ВТО, которые дают относительно полную картину в отношении участия в мировой торговле ведущих интеграционных объединений – ЕС, НАФТА, АСЕАН, МЕРКОСУР (Аргентина, Бразилия, Парагвай, Уругвай) и Андского сообщества (Боливия, Колумбия, Перу, Эквадор).

ЭФФЕКТЫ ИНТЕГРАЦИИ

Под интеграцией обычно понимается процесс, в ходе которого нарастающая экономическая взаимозависимость двух или нескольких стран перерастает в сращивание национальных рынков товаров, услуг, капиталов и рабочей силы и на этой основе формируется целостное рыночное пространство.

Теории экономической интеграции выделяют, по меньшей мере, три ее эффекта: «создание торговли», «смещение торговых потоков» и развитие экономики масштаба. Первый из этих эффектов возникает вследствие того, что упразднение тариф-



ных барьеров во взаимной торговле снижает стоимость товаров, реализуемых внутри интеграционного объединения. В результате спрос переключается с дорогого отечественного товара на более дешевый товар страны-партнера. Это способствует ликвидации неэффективных производств, провоцирует рост региональной торговли и потребления. Второй эффект связан с сохранением тарифов в торговле со странами остального мира. Оно вызывает переориентацию импорта товаров из третьих стран на продукцию, производимую внутри интеграционного образования. Оба упомянутых эффекта позволяют расширять масштабы национального производства в расчете на совокупный спрос стран-участников интеграционного процесса, подталкивают производителей к сокращению издержек и увеличению прибыли. По существу формирование региональных экономических группировок ведет к развитию международного разделения труда и расширению внутреннего рынка каждой из стран-участниц таких группировок.

Общий итог всех трех эффектов может быть не только положительным, но и отрицательным: «создание торговли» и «смещение торговых потоков» несут в себе риски появления новых ареалов неэффективности и снижения стимулов к повышению конкурентоспособности.

Зрелость интеграционных объединений традиционно принято определять по показателю ориентированности их внешнеторговых потоков на рынки стран объединения – доле региональной торговли в ее общем объеме. У ведущих интеграционных группировок мира эта доля заметно различается (см. таблицу 1).

Таблица 1

Доля региональной торговли в общем объеме внешней торговли ведущих интеграционных группировок, %

Годы	2001	2005	2008	2009	2010
Экспорт					
ЕС	67,9	67,8	67,5	66,7	65,3
НАФТА	55,1	55,9	49,7	47,9	48,6
АСЕАН	22,3	25,2	25,5	24,7	25,1
МЕРКОСУР	17,3	12,9	14,9	15,1	15,6
Андское сообщество	9,1	8,8	7,4	7,5	8,0
Импорт					
ЕС	65,6	65,2	63,4	64,5	62,8
НАФТА	39,7	34,6	33,2	33,0	33,5
АСЕАН	22,2	25,1	24,3	24,3	24,6
МЕРКОСУР	18,9	19,8	16,9	17,6	16,6
Андское сообщество	9,6	11,2	9,2	9,4	9,7

Источник: подсчет по данным International Trade Statistics. WTO. 2011



Из таблицы видно, что для стран ЕС региональная торговля имеет большее значение, чем торговля с остальным миром. Для стран НАФТА рынок группировки весьма важен как сфера сбыта, но менее важен как источник приобретения необходимой продукции. Для стран, входящих в три других интеграционных образования, торговля с партнерами за пределами группировок намного важнее региональной торговли, что объясняется во многом схожестью структур их национальных экономик.

Можно также отметить, что в период глобального кризиса для европейского и североамериканского объединений значение региональной торговли несколько снизилось, тогда как для азиатской и латиноамериканских группировок осталось тем же самым либо изменилось незначительно. Это связано, скорее всего, с тем, что экономики развитых стран глобальный кризис задел сильнее, чем экономики развивающегося мира, спрос на рынках которых сократился в меньшей мере, чем в странах Запада. В условиях сокращения внутреннего спроса страны ЕС и НАФТА были вынуждены активизировать сбыт продукции на развивающиеся рынки.

Небезынтересно, что вплоть до мирового финансово-экономического кризиса¹ ведущие интеграционные объединения в совокупности отставали по динамике внешней торговли от мира в целом. Мировой экспорт товаров в начале нынешнего века увеличивался в среднем ежегодно на 14,3%, а экспорт пяти рассматриваемых экономических группировок – на 12,4%. Наименьшими темпами возрастал экспорт стран НАФТА, экспорт ЕС увеличивался чуть медленнее мирового. Интеграционные альянсы развивающихся стран имели более высокие темпы прироста и регионального, и внерегионального экспорта, за исключением АСЕАН, у которой внерегиональный экспорт рос медленнее мирового (см. таблицу 2).

Таблица 2

Среднегодовые темпы прироста экспорта интеграционных объединений в 2002-2008 гг., %

	<i>Экспорт - всего</i>	<i>Региональный</i>	<i>Внерегиональный</i>
ЕС	13,3	13,2	13,5
НАФТА	8,5	7,0	10,3
АСЕАН	14,3	16,5	13,7
МЕРКОСУР	17,9	15,5	18,4
Андское сообщество	20,8	17,3	21,2
5 объединений - итого	12,4	11,9	13,0

Источник: подсчет по данным International Trade Statistics. WTO. 2011

¹ В разгар кризиса (2009 г.) стоимостной объем мировой торговли сократился на 23%, что стало самым глубоким ее падением за последние 70 лет. В 2010 г. объем мировой торговли увеличился на 25%, но на предкризисный уровень не вышел.

Менее высокие темпы прироста внешней торговли интеграционных группировок имели своим следствием ослабление их позиций в международной торговле.

РОЛЬ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ПАДАЕТ

Позиции, которые сейчас занимают интеграционные группировки в международной торговле, целиком и полностью определяются современными сдвигами в расстановке сил на глобальных рынках. Главная тенденция этих сдвигов, проявляющаяся в последние десятилетия, – возрастание роли развивающихся стран и, соответственно, уменьшение роли стран развитых. Удельный вес развивающихся стран в мировом экспорте увеличился с 29% в 1980 г. до почти 40% в 2009 г., в импорте – с 24 до 37%. Значимость развивающихся стран как производителей и экспортеров целого ряда товаров, включая высокотехнологичные, существенно выросла. В настоящее время эти страны поставляют на мировые рынки половину и более компьютеров, телевизионного оборудования, радиоприемных и передающих устройств, электрических машин, телекоммуникационного оборудования и т.д. Доля развитых стран в мировом экспорте снизилась за этот же период с 66 до 57%, в импорте – с 72 до 60%.²

Подавляющая масса действующих интеграционных группировок создана развивающимися странами. И это объяснимо. Производители этих стран имеют примерно одинаковый уровень конкурентоспособности и их правительства не считают необходимым усиленно защищать свои рынки высокими тарифными и нетарифными барьерами от наплыва товаров из стран с сопоставимой степенью технико-экономического развития. В то же время в отношении более конкурентоспособных товаров из развитых стран в полном объеме применяются режимы, зафиксированные в обязательствах данных стран перед ВТО.

Две наиболее влиятельных интеграционных группировки с определенной долей условности можно отнести к экономическим объединениям развитых стран – ЕС и НАФТА. На них приходится более четырех пятых (83%) всей торговли ведущих интеграционных сообществ. Позиции этих двух объединений на глобальных рынках в первом десятилетии нового века заметно ослабли. Их совокупная доля в мировом экспорте упала с 59% до 47%. Ведущие интеграционные объединения развивающихся стран удельный вес в мировом экспорте увеличили, но совсем незначительно (см. таблицу 3).

Из таблицы видно, что ведущие интеграционные группировки продолжают занимать доминирующие позиции в международной торговле, однако их общий удельный вес в ней неуклонно сокращается. В мировом экспорте товаров их доля снизилась с 67 до 56%, в том числе регионального экспорта – с 39 до 30,5%.

Данные таблицы, кроме того, показывают, что в настоящее время в рамках интеграционных объединений на преференциальных условиях, т.е. без каких-либо ограничений или при минимальных ограничениях, реализуется около трети миро-

² Подсчет по данным UNCTAD Handbook of Statistics 2010.



вого экспорта. Если же принять во внимание, что экспорт из развивающихся стран в развитые страны осуществляется также на преференциальных условиях в соответствии с Общей системой преференций ЮНКТАД, то следует признать: наличие преференций во многом девальвирует ценность тарифных обязательств, принятых на себя членами ВТО.

Таблица 3

Доля ведущих интеграционных группировок в мировом экспорте, %

Годы	2001	2005	2008	2009	2010
Европейский союз - всего	40,1	39,0	37,7	37,7	33,7
в т.ч. на рынки группировки	27,2	26,4	25,4	25,2	22,1
НАФТА - всего	18,6	14,1	12,9	13,2	12,9
в т.ч. на рынки группировки	10,3	7,9	6,4	6,3	6,3
АСЕАН – всего	6,3	6,3	6,3	6,7	6,9
в т.ч. на рынки группировки	1,4	1,6	1,6	1,7	1,7
МЕРКОСУР - всего	1,4	1,6	1,8	1,8	1,8
в т.ч. на рынки группировки	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3
Андское сообщество - всего	0,4	0,5	0,6	0,6	0,7
в т.ч. на рынки группировки	0,04	0,04	0,04	0,05	0,05
5 группировок – итого	66,8	61,5	59,3	60,0	56,0
в т.ч. на рынки группировки	39,14	36,14	33,74	33,55	30,45

Источник: подсчет по данным International Trade Statistics. WTO за 2002, 2006, 2009, 2010 и 2011 гг.

Схожая картина наблюдается и с импортом: доля интеграционных группировок в нем сократилась с 71 до 61%, доля регионального импорта – с 37 до 29,5%.

ДИСКРИМИНАЦИЯ ИЛИ ДВИЖЕНИЕ К ВСЕОБЩЕЙ СВОБОДЕ ТОРГОВЛИ?

Общим местом стало признание того, что ликвидация внутри интеграционных группировок всех барьеров на пути взаимной торговли при сохранении таких барьеров в торговле с третьими странами, фактически означает дискриминацию последних. Процедуры, связанные с одобрением ВТО создания интеграционных группировок, такой дискриминации не препятствуют: при рассмотрении вопросов о таможенных союзах или зонах свободной торговли обращается внимание главным образом на то, чтобы ставки таможенных пошлин в них не были выше тех, что действовали до образования этих группировок.

По существу деятельность интеграционных группировок создает в международной торговле положение, когда режим наибольшего благоприятствования становится скорее исключением из правил ВТО, чем ключевым их принципом. Не случайно тема влияния РТС на развитие мировой торговли активно обсуждается в ходе ведущихся в настоящее время многосторонних торговых переговоров в

рамках ВТО (Доха-раунда). Члены ВТО, естественно, учитывают, что подобные соглашения конституируют региональную экономическую интеграцию, которая идет бок о бок с глобализацией и по существу способствует дальнейшему ее насаждению.

Вместе с тем нельзя, как представляется, не признать, что интеграционные группировки, в принципе, преследуют ту же цель, что и ВТО – либерализацию торговли в интересах ускорения экономического развития. Однако ВТО обеспечивает такой уровень либерализации, на который готовы идти все ее члены (решения принимаются в «пакете» консенсусом), а РТС – практически максимальный. Поэтому чем шире будут распространяться РТС, тем больше будут упрощаться задачи торговых переговоров в рамках ВТО.

Пока же реалии таковы, что без использования тех или иных инструментов протекционистской защиты многие участники международной торговли обойтись объективно не могут. Правила применения этих инструментов оговариваются шестью десятками соглашений, входящих в правовой пакет ВТО. Получается, что ВТО, стремясь к либерализации торговли, вынуждена выступать одновременно в роли охранителя протекционизма, пусть и умеренного, если сравнивать его с протекционизмом середины прошлого века. Как ВТО будет преодолевать этот конфликт интересов – покажет время.

Практика последних десятилетий показывает, что усиление регионализма – устойчивая и крепнущая тенденция. В связи с этим вполне можно предполагать, что мировое экономическое пространство в ближайшие десятилетия будет являть собой сложную многоярусную структуру, формируемую традиционными двусторонними торговыми соглашениями, малыми и средними региональными группировками развивающихся стран и торговыми суперблоками, ядрами которых будут выступать развитые державы Европы, Северной Америки и Азии.³

В настоящее время большинство экономистов не рассматривают расширение регионализма и движение к многосторонности, воплощаемой ВТО, как антагонистические направления. Практической задачей они считают поиск ответов на вопросы, как улучшить РТС, как усилить их позитивные эффекты для торговли, как наладить эффективное взаимодействие между ними и ВТО. Современный регионализм, указывают некоторые эксперты, – «это открытая, постоянно развивающаяся система, охватывающая растущее число стран и достаточно уверенно дрейфующая в направлении новой многосторонней системы регулирования международных экономических отношений». Остается пожелать, чтобы эта новая система стала неотъемлемым элементом глобального регулирования, потребность в котором резко возросла в ходе нынешней мировой рецессии⁴.

³ Примерно так представляет себе мировое экономическое пространство один из ведущих отечественных специалистов по международной интеграции Ю. Шишков. См. Шишков Ю. Интеграционные процессы на пороге XXI века. Почему не интегрируются страны СНГ. С. 365-366

⁴ Спартак А. Современный регионализм. Мировая экономика и международные отношения. 2011, № 1. С. 14



БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Дюмулен И. Международная торговля. Экономика, политика, практика. - М.: 2010. 448 с.
2. Шишков Ю. Интеграционные процессы на пороге XXI века. Почему не интегрируются страны СНГ. - М.: 2001. 479 с.



Д. Медведев: главное - чтобы была заинтересованность в интеграции

«Главное – чтобы была заинтересованность, тогда интеграционное объединение приобретёт правильные очертания и будет максимально полезно нашим гражданам», - подчеркнул президент РФ Д. Медведев в ходе рабочей встречи с министром промышленности и торговли В. Христенко, где обсуждалась текущая деятельность Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана, а также дальнейшие шаги по формированию Единого экономического пространства. В. Христенко доложил президенту, что за период с 1 июля, когда начали действовать нормы Таможенного союза, уже произошли заметные изменения. Особенно это почувствовали, по его словам, жители приграничных территорий – из их жизни «просто ушли многие чисто технические барьеры». Об изменениях свидетельствуют и экономические показатели: в 2009 году совокупный товарооборот РФ, Казахстана и Белоруссии был 73 млрд долл., в 2010 году – 88 млрд долл., в этом году, по словам министра, «мы уверенно превысим цифру 100 млрд долл.». «Судя по темпам первого полугодия, это больше 40 процентов роста», - цитирует слова В.Христенко пресс-служба Кремля.

«Причём это не только энергоносители, – прежде всего, именно торговля», - подчеркнул, в свою очередь, Д.Медведев. «Конечно, не только энергоносители, но вся номенклатура продукции», - подтвердил В.Христенко. Таким образом, отметил он, Таможенный союз перешел в стандартную штатную исполнительскую функцию. При этом, по его словам, достаточно большой объём работы уже относится к деятельности наднационального органа - комиссии Таможенного союза.

Приближается 1 января 2012 г., когда вступит в силу целый пакет уже подписанных и ратифицированных соглашений по Единому экономическому пространству, отметил В. Христенко. По его словам, этот пакет включает более ста международных договоров. «Причём это не только документы межгосударственного применения, которые потребуют какой-то имплементации в национальном законодательстве, – это документы прямого действия, когда решения, которые принимаются, непосредственно исполняются сторонами», - подчеркнул он. «Соответственно к этой дате, к 1 января, мы должны подготовить и уточнить исполнительские структуры Таможенного союза, или теперь даже не Таможенного союза, а уже Евразийского экономического сообщества, у которого будет и Таможенный союз, и Единое экономическое пространство, и более расширенные полномочия», - сказал В.Христенко.

Он сообщил, что над этим договором идёт активная работа. «Мы провели несколько раундов консультаций со сторонами. Безусловно, есть свои нюансы, но график мы строим из того, чтобы 18 октября премьер-министрам трёх стран был уже представлен документ, в основном согласованный по всем пунктам», - заявил глава Минпромторга РФ.

