

## Потоки взаимной торговли в рамках Таможенного Союза

Интеграционные процессы, получившие новое развитие во втором десятилетии XXI века привели к формированию нового интеграционного объединения, названного Таможенным Союзом России, Белоруссии и Казахстана. За свою короткую историю союз трех стран сформировал новую нормативно-правовую базу практически во всех областях многостороннего сотрудничества и в 2015 году трансформируется в Евразийский экономический союз. В этой связи большой интерес вызывает вопрос оценки результатов внешнеторгового сотрудничества трех стран, выявления проблем и поиск решений, способствующих дальнейшей интеграции<sup>1</sup>.

Вместе с тем, динамика изменений внешнеторгового обмена обуславливает необходимость выявления и анализа новых тенденций и поиск механизмов решений возникающих проблем.

Целью исследования является оценка интенсивности внешнеторгового сотрудничества в рамках интеграционного объединения России, Белоруссии и Казахстана и выявления имеющихся возможностей его улучшения.

Наиболее ярким и эффективным интеграционным объединением на постсоветском пространстве является Таможенный Союз России, Казахстана и Белоруссии, образованный в 2010 году. Несмотря на короткий срок функционирования, интеграционное объединение уже переросло в Единое экономическое пространство с дальнейшей перспективой с 1 января 2015 года трансформироваться в Евразийский экономический союз. К этому времени планируется окончательно сформировать нормативно-правовую базу обеспечивающую отмену ограничений для свободного перемещения капитала, трудовых ресурсов, товаров и услуг.

*С. Н. Блудова*

УДК 339.543

ББК 65.428

Б-708

<sup>1</sup> Статистические инструменты оценки внешнеторговых потоков представлены в работах Я. Винера, И. С. Троекуровой и И. П. Сергуна, И.П. Гуровой, Дж. Гилберта, М. Микик (Mikic), К. Г. Григоряна, Г. Хафбауэра и Дж. Шотта и многих других.



Основной проблемой Таможенного союза в области внешней торговли остается сырьевая направленность экспортных операций, причем наиболее остро эта проблема стоит перед Россией и Казахстаном, имеющими во многом сходную структуру экспорта.

Товарная структура экспорта государств-членов Таможенного союза на 90% представлена минеральным сырьем, основу которого составляют нефть и газ, металлами и изделиями из них, продукцией химической промышленности.

Анализ показывает, что зависимость от внешней торговли для стран, входящих в интеграционное объединение, неодинакова. Наибольшую заинтересованность в экспортно-импортных операциях в рамках Таможенного союза показывает Белоруссия, а самая низкая зависимость у России. Россия выступает в качестве ключевого торгового партнера и для Белоруссии, и для Казахстана. Взаимная торговля Казахстана и Белоруссии в Таможенном Союзе сравнительно мала, что во многом объясняется географической отдаленностью стран<sup>2</sup>.

Интенсификация торговых связей путем создания интеграционных объединений имеет не только позитивную, но и негативную стороны. Часто в торговых блоках наблюдается отклонение торговли со странами, не входящими в торговый блок, в пользу стран – его членов. Такая ситуация может сложиться вследствие введения беспощинной торговли внутри интеграционного объединения. Негативный эффект заключается в том, что в некоторых случаях это ведет к сокращению внешнеторгового обмена с производителями, выпускающими более качественную продукцию и увеличению экспортно-импортных операций с менее эффективными производителями – членами интеграционной группировки<sup>3</sup>.

Для оценки сотрудничества России и Казахстана рассчитаем широко известный индекс интенсивности двухсторонних товаропотоков по формуле:

$$I_{ij} = \frac{X_{ij}}{X_i} : \frac{M_j}{(M_w - M_i)} = \frac{X_{ij} \times (M_w - M_i)}{X_i \times M_j} \quad (1)$$

где:  $I_{ij}$  – индекс интенсивности двухсторонних товаропотоков страны  $i$  в страну  $j$ ;

$X_i$  – общий объем экспорта страны  $i$ ;  $X_{ij}$  – экспорт страны  $i$  в страну  $j$ ;  $M_j$  – общий объем импорта страны  $j$ ;  $M_i$  – общий объем импорта страны  $i$ ;  $M_w$  – общий объем мирового импорта<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> Единая торговая политика и решение модернизационных задач ЕЭП. – Санкт-Петербург, 2012. – С. 238 Режим доступа: [http://eabr.ru/general/upload/СІП%20-%20izdania/Proekti%20i%20dokladi/Edinaia%20torgovaia%20pilitica/doklad\\_8\\_preview.pdf](http://eabr.ru/general/upload/СІП%20-%20izdania/Proekti%20i%20dokladi/Edinaia%20torgovaia%20pilitica/doklad_8_preview.pdf)

<sup>3</sup> Винер Я. Проблема таможенного союза // Вехи экономической мысли. Т. 6. Международная экономика / под ред. А. П. Киреева. — М.: ТЕИС, 2006. — ISBN 5-7598-0439-1. — С. 696-705. pdf

<sup>4</sup> Троекурова И.С., Сергун И.П. Перспективы создания зоны свободной торговли Россия-Асеан. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2011. № 2. С. 30-39.

Этот показатель позволяет оценить уровень взаимной торговли между странами торгового блока в сравнении с общим объемом их участия в мировой торговле. Значение индекса интенсивности двухсторонних товаропотоков может быть больше или меньше единицы. Если значение индекса больше единицы, то в интеграционном объединении присутствует эффект отклонения торговли. В случае, если значение индекса меньше единицы, то присутствует эффект создания торговли<sup>5</sup>.

Для объективности представляется целесообразным проведение оценки интенсивности в двух вариантах. В первом случае был рассчитан классический вариант индекса, а во втором в качестве глобального фактора-мирового импорта, был взят суммарный показатель импорта в рамках Таможенного союза, и все показатели для расчета были ограничены рамками Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана.

Расчеты, представленные в таблице 1, показывают, что в случае оценки интенсивности двухсторонних товаропотоков в целом, наибольшая заинтересованность в двухстороннем сотрудничестве прослеживается между Белоруссией и Россией. В сотрудничестве России и Казахстана Россия проявляет большую заинтересованность.

Таблица 1

**Индекс интенсивности двухсторонних товаропотоков между Россией Казахстаном и Белоруссией, 2011-2012 гг.**

Страна	2011	2012
Россия-Казахстан	12,8	10,4
Казахстан-Россия	4,7	4,04
Белоруссия-Россия	20,18	20,15
Россия -Белоруссия	18,29	17,58
Белоруссия-Казахстан	7,76	6,72
Казахстан-Белоруссия	0,47	0,4

**Источник:** рассчитано автором на основе данных <http://tsouz.ru/db/stat/Pages/default.aspx>

Сотрудничество Белоруссии и Казахстана в основном основано на заинтересованности в нем Белоруссии. Таким образом, можно говорить о том, что из трех стран наиболее дифференцированную внешнюю торговлю осуществляет Республика Казахстан, которая расширяет сотрудничество не только в рамках Та-

<sup>5</sup> Недостатки региональной интеграции. Отклонение торговых связей. Сдвиги в занятости. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://ecouniver.com/5507-nedostatki-regionalnoj-integracii-otklonenie.html> - Загл. с экрана



моженного союза, но и с другими странами. С другой стороны, в двухстороннем сотрудничестве наблюдается эффект отклонения торговли, свидетельствующий о приоритете стран Таможенного союза при осуществлении внешнеторговых операций. Исключение составляет лишь двухстороннее внешнеторговое сотрудничество между Казахстаном и Белоруссией.

Расчет индекса интенсивности в рамках Таможенного Союза, представленный в таблице 2 дает примерно те же результаты.

Таблица 2

**Индекс интенсивности двухсторонних товаропотоков между Россией, Казахстаном и Белоруссией в рамках Таможенного Союза, 2011-2012гг.**

Страна	2011	2012
Россия-Казахстан	0,95	1,02
Казахстан-Россия	2,2	2,5
Белоруссия-Россия	1,69	1,99
Россия -Белоруссия	1,04	1,1
Белоруссия-Казахстан	0,1	0,1
Казахстан-Белоруссия	0,02	0,02

**Источник:** рассчитано автором на основе данных <http://tsouz.ru/db/stat/Pages/default.aspx>

Расчеты показывают, что эффект отклонения торговли наблюдается только в торговле Казахстана с Россией, Белоруссии с Россией и России с Белоруссией. В сотрудничестве Белоруссии и Казахстана наблюдается эффект создания торговли.

Для оценки интенсивности внешней торговли в рамках интеграционного объединения был рассчитан и общий индекс интенсивности, используемый многими исследователями:

$$RT = \frac{\frac{Этс+Итс}{Ис+Эс}}{\frac{Эм+Им-(Ис+Эс)},} \quad (2)$$

где RT-индекс интенсивности торговли в Таможенном союзе; Этс – внутренний экспорт Таможенного Союза; Итс – внутренний импорт Таможенного Союза; Эс-совокупный экспорт Таможенного союза; Ис – совокупный импорт Таможенного союза; Эм – мировой экспорт; Им – мировой импорт.

Таблица 3

**Индекс интенсивности внешней торговли в рамках интеграционного объединения, 2011-2012 гг.**

2011	2012
5,39	5,46

**Источник:** рассчитано автором на основе данных <http://tsouz.ru/db/stat/Pages/default.aspx>

Из расчета видно, что и в целом в Таможенном Союзе присутствует эффект отклонения торговли, свидетельствующий об искусственной переориентации внешнеторговых потоков.

Из всего вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- ▶ Оценка интенсивности внешней торговли в рамках интеграционного объединения России, Белоруссии и Казахстана свидетельствует о наличии эффекта отклонения и переориентации внешнеторговых потоков внутри трех стран.

- ▶ Эффект создания торговли проявляется лишь во внешнеторговом сотрудничестве Казахстана и Белоруссии.

- ▶ В целях снижения эффекта отклонения торговли в рамках интеграционного объединения России, Белоруссии и Казахстана представляется необходимым провести оценку целесообразности дальнейшей регионализации внешнеторговых потоков.

- ▶ Выбор внешнеторговых партнеров среди неэффективных предприятий, выпускающих неконкурентоспособную продукцию тормозит не только развитие конкуренции, но и технологическое развитие.

#### БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Единая торговая политика и решение модернизационных задач ЕЭП. – Санкт-Петербург, 2012. – С. 238 Режим доступа: [http://eabr.ru/general/upload/CIИ%20-%20izdania/Proekti%20i%20dokladi/Edinaia%20torgovaia%20pilitica/doklad\\_8\\_preview.pdf](http://eabr.ru/general/upload/CIИ%20-%20izdania/Proekti%20i%20dokladi/Edinaia%20torgovaia%20pilitica/doklad_8_preview.pdf) (Edinaja torgovaja politika i reshenie modernizacionnyh zadach EJeP. – Sankt-Peterburg, 2012. – S. 238)
2. Винер Я. Проблема таможенного союза // Вехи экономической мысли. Т. 6. Международная экономика / под ред. А. П. Киреева. — М.: ТЕИС, 2006. — ISBN 5-7598-0439-1. — С. 696?705. pdf (Viner Ja. Problema tamozhennogo sojuza // Vehi jekonomicheskoj mysli. T. 6. Mezhdunarodnaja jekonomika / pod red. A. P. Kireeva. — М.: TEIS, 2006.)
3. Троекурова И.С., Сергун И.П. Перспективы создания зоны свободной торговли Россия-Асеан. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2011. № 2. С. 30-39 (Troekurova I.S., Sergun I.P. Perspektivy sozdanija zony svobodnoj trgovli Rossija-Asean. Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Serija: Jekonomika. 2011. № 2. S. 30-39).



4 Недостатки региональной интеграции. Отклонение торговых связей. Сдвиги в занятости. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://ecouniver.com/5507-nedostatki-regionalnoj-integracii-otklonenie.html> - Загл. с экрана (Nedostatki regional'noj integracii. Otklonenie torgovyh svjazej. Sdvigi v zanjatosti. [Jelektronnyj resurs].)

5. Гурова И. П. Измерение глобальной и региональной торговой интеграции. Евразийская экономическая интеграция №3 (4) 2009 с.70-72 (Gurova I. P. Izmerenie global'noj i regional'noj torgovoj integracii. Evrazijskaja jekonomicheskaja integracija №3 (4) 2009 s.70-72)

6. UNCTAD (2007b) Trade and Development Report: Regional Cooperation for Development. New York and Geneva. United Nations Conference on Trade and Development: UNCTAD/TDR/2007.

7. Gilbert J., Mikic M. Trade statistics in policymaking. A Handbook of commonly used trade indices and indicators. United Nations, 2007. <http://www.unescap.org/tid/publication/tipub2491.pdf>

8. Григорян К.Г. Система индикаторов региональной экономической интеграции // Российский экономический интернет-журнал [Электронный ресурс]: Интернет-журнал АТиСО / Акад. труда и социал. отношений — Электрон. журн. — М.: АТиСО, 2012— . — № гос. регистрации 0420600008. —Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2012/Grigorian.pdf>, свободный —Загл. с экрана. (Grigorjan K.G. Sistema indikatorov regional'noj jekonomicheskoy integracii // Rossijskij jekonomicheskij internet-zhurnal [Jelektronnyj resurs]: Internet-zhurnal АТиСО / Акад. труда i social. otnoshenij — Jelektron. zhurn. — М.: АТиСО, 2012— . — № gos. registracii 0420600008.)

9. Hufbauer, G.C. & Schott J.J. Western hemisphere economic integration. Institute for International Economics, Washington, D. C. 1994-304p.

10. Сайт Таможенного Союза <http://tsouz.ru/db/stat/Pages/default.aspx> (Сajt Tamozhen-nogo Sojuza)

