

Россия почти в ВТО: преимущества и некоторые важные проблемы для эффективного участия

А. Н. Захаров

Доктор экономических наук, профессор кафедры мировой экономики МГИМО (У) МИД России,

А. В. Трусенёв

(Санкт-Петербургский государственный университет)

В последние несколько лет переговоры о присоединении России к ВТО являются одной из самых обсуждаемых тем на страницах всех авторитетных российских изданий и находятся под пристальным вниманием специалистов¹. По словам Президента РФ В.В. Путина, целью этих переговоров является беспрепятственный выход российской продукции на международные рынки, "рациональное участие в международном разделении труда", "получение полноценных выгод от интеграции в мировую экономику"².

Присоединение России к ВТО затрагивает практически все наиболее актуальные вопросы экономической политики государства, определяющие развитие страны на обозримую перспективу. В зависимости от условий вступления России в ВТО будут определены параметры экономической политики государства по вопросам стимулирования экономического роста, инвестиционной и инновационной активности, защиты внутреннего рынка, поддержки экспорта и других направлений повышения конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей³. При этом Россия сохранит все суверенные возможности формулировать и осуществлять национальную внешнеэкономическую политику с соблюдением правил ВТО. Присоединение к ВТО может стать фактором, который обеспечит более активную поддержку реформ внутри России.

Не так давно глава Департамента торговых переговоров МЭРТ РФ М.Ю. Медведков обозначил принципиальные позиции на переговорах - переходный период в ВТО для России, высокие пошлины на импорт агропродукции, нелинейное снижение ставок пошлин, в частности, на автомобили, низкие цены на газ для промышленности⁴. Напомним, что переговоры о присоединении к ВТО начались в 1994 г., то есть они идут уже 12 лет, и мы здесь занимаем второе место в истории ВТО после Китая. Прав М.Ю. Медведков, заявляя, что "мы намного больше, мы намного серьезнее в мировой торговле, и с нас спрос поэтому серьезнее, хотя, конечно, здесь принцип равенства ВТО, с моей точки зрения, несколько нарушается. Но таковы правила игры. К Китаю тоже предъявляли требования намного более жесткие, чем к Украине или к Молдове"⁵.

Во многих исследованиях отмечается, что участие России в ВТО дает нашей стране ряд преимуществ стратегического, политического и экономического характера. Их получение и является в прагматическом смысле целью присоединения к ВТО. Конкретными целями присоединения для России можно считать следующее:

Рполучение лучших в сравнении с существующими и недискриминационных условий для доступа российской продукции на иностранные рынки;

Рдоступ к международному механизму разрешения торговых споров;

Рсоздание более благоприятного климата для иностранных инвестиций в результате приведения законодательной системы в соответствие с нормами ВТО;

Ручастие в выработке правил международной торговли с учетом своих национальных интересов;

Рполучение статуса члена ВТО означает для России серьезный шаг в направлении упрочения рыночной экономики, развития конкурентной среды и совершенствования законодательных основ хозяйствования на российском рынке, адекватных мировой практике;

Рважным преимуществом от вступления в ВТО может стать активизация структурных реформ и усилий российских предприятий по повышению конкурентоспособности в ныне крайне монополизированной российской экономике, что важно для инвестиционной мотивации реконструкции устаревшего производства и повышения его технического уровня;

Рулучшение имиджа России как полноправного участника международной торговли будет способствовать не только увеличению притока иностранных капиталов и услуг на российский рынок, но и формированию российских ТНК, расширению возможностей их инвестирования за рубежом и – как результат – упрочению конкурентных преимуществ российской экономики⁶;

Рвступление в ВТО позволит России использовать развитую информационную структуру ВТО для получения информации от всех участников рынка о товарах, ценах, бизнес-партнерах⁷.

М.Ю. Медведков уверен, что потребитель, частные хозяйства в России от присоединения к ВТО выиграют⁸. По его мнению, вступление России в ВТО дает следующие "плюсы":

Рдля простого населения вырастет занятость, снизятся цены на лекарства, большую группу товаров повседневного спроса. То же самое произойдет с электротехникой, которая в России не производится, со многими

другими товарами. То есть жизнь в стране станет просто дешевле в силу того, что рынок будет конкурентен;

Рпо средневзвешенным оценкам, наш суммарный выигрыш при сохранении существующей переговорной позиции составит порядка 8 - 10 млрд долларов США в год;

Рзначительная часть нашего валового продукта связана непосредственно с внешней торговлей. Как раз именно поэтому присоединение к ВТО даст нам возможность защищать наши интересы на внешних рынках и участвовать в выработке правил международной торговли. Это для нас принципиально важно, поскольку сейчас наши интересы нигде не учитываются⁹.

Не отрицая преимуществ участия в ВТО, мы обращаем внимание на ряд важных и серьезных, по нашему мнению, проблем для эффективного участия в этой международной организации. Проведем их анализ.

1. Проблемы низкой конкурентоспособности российских товаров и услуг на мировом рынке

В условиях подготовки к присоединению России к ВТО конкурентоспособность отечественных товаров и услуг, предприятий и страны в целом стала комплексным показателем, определяющим наше будущее. Вопрос, на наш взгляд, сейчас ставится так: либо Россия выполнит свою стратегическую задачу войти в мировое хозяйство гармонично развитой страной, владеющей современными технологиями управления и производства, либо она окончательно превратится в сырьевой придаток "золотого миллиарда" и других стран.

Для оценки эффективности функционирования национальных экономик как части всемирного хозяйства принципиальное значение имеют качественные и количественные характеристики их конкурентоспособности.

Существует множество определений конкурентоспособности. Применительно к экономической сфере эти определения сводятся к следующему: под конкурентоспособ-

ностью понимают обладание свойствами, создающими преимущества для субъекта экономического соревнования. Носителями этих свойств, т.е. конкурентных преимуществ, могут быть различные виды продукции, предприятия и организации или их группы, образующие отраслевые или конгломератные объединения и, наконец, отдельные страны или их объединения (региональные, политические, этнокультурные), ведущие конкурентную борьбу за лидерство в различных сферах международных экономических отношений¹⁰.

Обычно под конкурентоспособностью страны понимается способность ее фирм и отраслей опережать соперника в завоевании и укреплении позиций страны на зарубежных рынках¹¹. Естественно, что национальная конкурентоспособность обусловлена экономическими, социальными, политическими и другими факторами в самой стране.

Президент Академии проблем качества д.э.н., профессор Г.П. Воронин справедливо отмечает, что конкурентоспособность синтезирует в себе всеобщее качество, ресурсоемкость товаров на всех стадиях их жизненного цикла, имидж, правовую надежность, оперативность и организованность государственных органов управления, изготовителей, торговой и сервисной организаций. Упустив хотя бы одну из перечисленных составляющих, невозможно продать свой товар и удовлетворить как потребности потребителей, так и собственные нужды. Отсюда особая важность системного и комплексного подходов к решению проблемы¹².

Национальную конкурентоспособность определяют на основе изучения конкурентных преимуществ и слабостей той или иной страны.

К конкурентным слабостям российской экономики, по нашему мнению, относятся:

Рогромный износ основных фондов;

Резкая неравномерность в экономическом и социальном развитии российских регионов;

Резвычайно высокая ресурсоемкость и затратность производства;

Реобладание в большинстве отраслей народного хозяйства отсталых, неконкурентоспособных по современным стандартам технологий, концентрация основной массы передовых технологий в ВПК;

Разасилье бюрократии и криминализация экономики;

Рдовольно ограниченные возможности внутреннего накопления, что влечет за собой сильную зависимость модернизации экономики от притока иностранного капитала;

Рзначительная экономическая и социальная нестабильность.

Россия стоит на первом месте в мире по запасам природного газа, на втором месте по запасам угля и на восьмом месте по запасам нефти. Кроме того, Россия является крупнейшим мировым экспортером природного газа, вторым по величине экспортером нефти и третьим по величине потребителем энергии. Однако эти источники доходов довольно нестабильны и непредсказуемы и вряд ли могут считаться надежной основой продолжительного экономического роста. На долю топлива, сырья и полуфабрикатов приходится более 80% экспорта России.

Как свидетельствует зарубежный опыт, экономика страны, ориентирующаяся на производственные циклы малой степени переработки, не может добиться существенных успехов на мировом рынке.

Важно заметить, что топливно-сырьевая специализация приносит немалые долгосрочные выгоды только в том случае, если доходы от экспорта топлива и сырья способствуют развитию других отраслей, как это было с США в XIX веке и Канадой и Австралией в XX веке¹³.

В связи с вышеизложенным государственная политика повышения конкурентоспособности, на наш взгляд, должна предусматривать (тезисы):

Реобходима "глубокая" диверсификация экономики;

Реобходимо организовать мониторинг конкурентоспособности и найти формы

поддержки возникающих и растущих компаний, необходимо создание условий, при которых российские компании могли бы наращивать конкурентоспособность и успешно конкурировать с иностранными компаниями на открытых рынках;

Рвнедрение передового опыта во всех сферах деятельности, всемерное стимулирование научно-технического прогресса, создание современной информационной инфраструктуры научно-исследовательской и предпринимательской деятельности;

Рсодействие в разработке региональных программ повышения конкурентоспособности и качества;

Робщеекономические меры содействия развитию конкуренции между отечественными предприятиями и повышению гибкости рынка;

Рсодействие привлечению иностранного капитала, создание институтов развития, способных обеспечить привлечение инвестиций в развитие производственной сферы при помощи государственных гарантий, кредитных ресурсов государственных банков, формирования каналов рефинансирования производственных инвестиций с участием Центрального банка;

Римпортная политика должна способствовать развитию отечественного производства;

Рцелевые инвестиции через федеральные программы создания высоких наукоемких технологий, конкурентоспособных на внешнем рынке товаров;

Рразвитие системы государственных гарантий частным инвесторам;

Ррост вложений в науку и образование в кооперации с частным бизнесом при постепенном возрастании роли последнего;

Рльготное кредитование приоритетных программ и мероприятий;

Рльготное налогообложение;

Рразвитие инфраструктуры в поддержку торговли;

Робеспечение эффективной защиты

прав интеллектуальной собственности и защита российской интеллектуальной собственности за рубежом.

2. Необходимо переосмысление промышленной политики

Главной задачей российской промышленности должно стать эффективное встраивание в мировой рынок. Как справедливо утверждают В. Н. Княгинин и П. Г. Щедровицкий¹⁴, всю совокупность экономических агентов целесообразно разбить не на сырьевой и не-сырьевой или рыночный и не-рыночный сектора, а на сферы, адаптированные и не-адаптированные к глобальному рынку. Исходя из этого, и необходимо определить новые принципы российской промышленной политики. Последняя должна стать политической, ориентированной не только на внутренние проблемы России, но и сдвиг в развитии глобальной экономики.

Как пишут вышеуказанные специалисты, необходима синхронизация темпов развития основных экономических процессов. Причем синхронизировать, возможно, придется не только "подстегивая" производство и потребление, оборот финансов, но и удерживая от слишком быстрых темпов роста обращение. Место объекта промышленной политики, которое ранее занимала промышленность как комплекс технологически связанных и взаимодополняющих отраслей - производств, теперь должно быть отведено под новый комплекс процессов, в которые влечено промышленное производство и которые в совокупности обеспечивают его интеграцию в глобальный рынок (производство, обращение, потребление, финансирование и регулирование). У промполитики появляется новый объект.

Мы убеждены, что только такая политика повышения конкурентоспособности и только такая промышленная политика обеспечит решение системных проблем в отечественной экономике, будет способствовать ее росту и позволит рассчитывать на получение выгод от участия страны в ВТО. Сегодня нам надо начинать работать *не по проблемам, а по стратегическим целям*, как это делается в Японии, Германии, Кореи, Китае.

Примечания:

¹ См., например: Проблемы и перспективы присоединения России к Всемирной торговой организации. Сборник статей преподавателей Всероссийской академии внешней торговли. // Руководитель авторского коллектива доктор экономических наук, профессор С. И. Долгов.

² Переговоры о вступлении в ВТО не должны становиться инструментом торга («РИА Новости», 10.05.06).

³ См.: Трусенёв А. В. Россия на пути в ВТО: проблемы, перспективы. СПб.: Санкт-Петербургский им. В. Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, 2006.

⁴ Россия готова долго вступать в ВТО и намерена договориться об этом до лета 2006 г. // «Коммерсант», 17.05.06.

⁵ Когда Россия вступит в ВТО? («Радио «Маяк»», 22.04.06)

⁶ Вавилова Е. В., Бородулина Л. П. Междуна-

родная торговля. Учебное пособие. М.: 2006. С. 139.

⁷ Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник. / Под ред. В. К. Сенчагова. М.: 2005. С. 197.

⁸ Медведев М.: Частные хозяйства от присоединения к ВТО выиграют («Финансовые известия», 27.04.06)

⁹ Когда Россия вступит в ВТО? Указ. соч.

¹⁰ Захаров А. Н. Экономическая безопасность России в сфере международных экономических отношений. Учебное пособие. М.: 2005. С. 12.

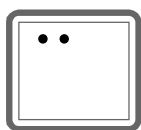
¹¹ Мировая экономика. Учебник. Под редакцией А. С. Булатова. М.: 2004. С. 257 – 258.

¹² Фатхутдинов Р. А. Конкурентоспособность: Россия и мир. 1992 – 2015. М.: 2005. С. 17.

¹³ Захаров А. Н. Указ. соч. С. 30.

¹⁴ См.: Княгинин В. Н., Щедровицкий П. Г. Промышленная политика России – кто оплатит издержки глобализации? // http://www.shkp.ru/pg/pub/Promyshlennaya_politika-statyya_Ekspert.doc

Продолжение статьи см. в одном из следующих номеров журнала



А.Н. Дворецкий, С.И. Долгов, К.Б. Седов, А.Н. Спартак
Участие России в международной торговле услугами:
масштабы, основные направления, регулирование. //
Под редакцией д.э.н., проф. С.И. Долгова.

- Москва. Всероссийская академия внешней торговли. - Высшая школа г. Бремена. - Бизнес-школа Университета г. Сарагосы. - Университет Париж-12 (XII) Валь-де-Марн.

- М.: Изд-во ГОУВПО ВАВТ, 2005. – 78 с.

Данное учебное издание было подготовлено в рамках Проекта Европейского союза ТЕМПУС (2002-2005) «Подготовка специалистов по финансовому менеджменту во внешней торговле в ВАВТ и учреждениях-партнерах».

В учебном пособии в систематизированном виде рассматриваются основные направления участия России в международной торговле услугами, анализируются перспективы и трудности расширения российского экспорта услуг, в том числе наукоемких услуг. Показаны инструменты и особенности регулирования внешней торговли услугами в Российской Федерации.

Книга состоит из трех глав: 1. Масштабы и направления экспортно-импортной деятельности РФ в сфере услуг. 2. Современная система регулирования торговли услугами в Российской Федерации. 3. Условия доступа на внешние рынки для российских поставщиков услуг.

В книге есть статистическое приложение, состоящее из восьми таблиц по торговле России услугами. Эти таблицы составлены по данным платежного баланса и внешнего долга Российской Федерации за 2004 год.

Учебное издание предназначено для широкого круга специалистов, связанных с внешнеэкономической деятельностью.