

Влияние региональной интеграции на экономику развитых стран: опыт Европейского союза

О.М. Трофимова,

кандидат экономических наук, Уральский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, г. Екатеринбург, кафедра экономической теории - доцент,

УДК 332

ББК 65.9

Т-761

Н.А. Спирина,

кандидат экономических наук, Уральский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, г. Екатеринбург, кафедра экономической теории - доцент

Аннотация

В статье раскрыты существенные особенности развития ведущих стран Евророзоны в контексте влияния интеграционных процессов на основные макроэкономические показатели. Посредством кросснационального анализа авторами диагностированы динамические и географические тенденции интеграционных и дезинтеграционных процессов, определены границы волатильности социальных и экономических индикаторов Германии, Великобритании и Франции в сравнении с общеевропейскими трендами. В результате проведенного анализа авторами доказан дискретный характер расширения Евророзоны с негативными последствиями для уровня развития стран – участниц.

Ключевые слова: Европейский союз, интеграция, развитые страны, интеграционные эффекты, макроэкономические индикаторы.

The impact of regional integration on the developed economies: the EU experience

O.M. Trofimova,

Candidate of Economic Sciences, the Ural Institute of Management – Yekaterinburg branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Assistant Professor of the economic theory department,

N.A. Spirina,

Candidate of Economic Sciences, the Ural Institute of Management – Yekaterinburg branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Assistant Professor of the economic theory department

Abstract

The article deals with the essential features of the development of the leading Euro area countries how integration processes influence the main macroeconomic indicators. Through cross-national analysis, the authors investigate the dynamic and geographical trends of integration and disintegration processes, identify volatility limits of the social and economic indicators in Germany, Britain and France in comparison with the European trends. The results of the analysis prove the discrete nature of the Eurozone expansion with negative effects on the growth of the member countries.

Keywords: the European Union, integration, developed countries, integration effects macroeconomic indicators.



Следствием развития интеграционных процессов в мире является изменение полярности отношений между странами, трансформация основных макроэкономических и трудовых потоков, изменение роли отдельных стран в региональных объединениях, и, в конечном счете, изменение устойчивости экономических систем этих стран. Особую актуальность это приобретает в отношении развивающихся стран, чья динамика может, с одной стороны, характеризоваться догоняющим, ускоренным развитием, а, с другой стороны, устойчивыми спадами макроэкономических индикаторов. При этом исследование макроэкономической динамики в этих странах демонстрирует противоречивые тенденции, соответственно и вектор макрорегионального сближения в качестве следствий может приводить в этих странах как к полной потере конкурентоспособности, так и к росту и приобретению нового качества развития.

В этих условиях представляется актуальным исследование интеграционных процессов на примере наиболее устойчивого объединения стран – Европейского союза.

Позиция ЕС в международной торговле достаточно стабильна на протяжении нескольких десятилетий, и по совокупным показателям он занимает первое место в мире по размерам экспорта и импорта. Что касается торговли стран ЕС между собой, то она рассматривается как внутренняя и выделяется европейской и международной статистикой в отдельные разделы. Вместе с тем значение ее велико, и в общем объеме торговли ЕС доля внутризонального экспорта составляет более 60%, а в некоторых странах и выше: в Люксембурге – более 80%, а в Чехии и Словакии – почти 80%, что демонстрирует высокую степень интегрированности европейских экономик¹.

Внешняя торговля ЕС вплоть до 2008 г. развивалась вполне динамично и в целом в русле общемирового тренда. В 2009 г. в результате глобального кризиса экспорт ЕС сократился на 20%, импорт – на 28,3%, но уже в 2010 г. предкризисный уровень экспорта и импорта был восстановлен и даже превзойден. В 2011 и 2012 гг. в результате снижения спроса на европейские товары со стороны развивающихся стран и асимметричных темпов и итогов выхода из кризиса стран – членов самого Союза темпы роста торговли, хотя и оставались позитивными, но заметно снизились. Внешняя торговля ЕС в 2000-е гг. складывается с дефицитом. Особенно большое отрицательное сальдо Евросоюз имеет в торговле с Китаем, Россией, Норвегией и Японией.

Региональная структура внешней торговли ЕС в последние годы претерпела существенные изменения. Все большее значение приобретают развивающиеся страны Азии. Однако традиционные связи с европейскими странами – не членами Союза и странами Северной Америки сохраняют свою важность.

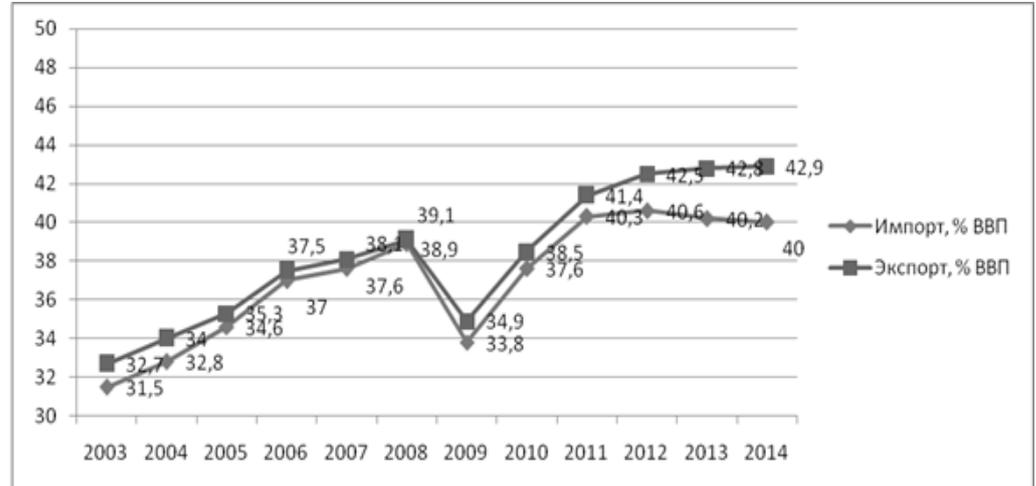
¹ Лихачев А.Е., Спартак А.Н. Новые явления и процессы в сфере регионализации мирового хозяйства // Российский внешнеэкономический вестник. 2013. №5. С. 20-27



В географической структуре торговли стран ЕС целесообразно выделить пять направлений.

Рисунок 1

Динамика внешней торговли ЕС, в % от ВВП²



1. Внутриевропейская торговля – торговля между самими странами Союза и их торговля со странами Европы, не входящими в ЕС (это балканские страны, страны ЕАСТ, карликовые государства).

2. Торговля с неевропейскими развитыми странами – США, Японией, Канадой, Австралией, Новой Зеландией.

3. Торговля с рядом развивающихся стран, бывших колоний европейских держав, осуществляемая в рамках специальных преференциальных соглашений.

4. Торговля с остальными развивающимися странами Азии, Африки и Латинской Америки.

5. Торговля со странами переходной экономики, куда относятся Россия и страны СНГ.

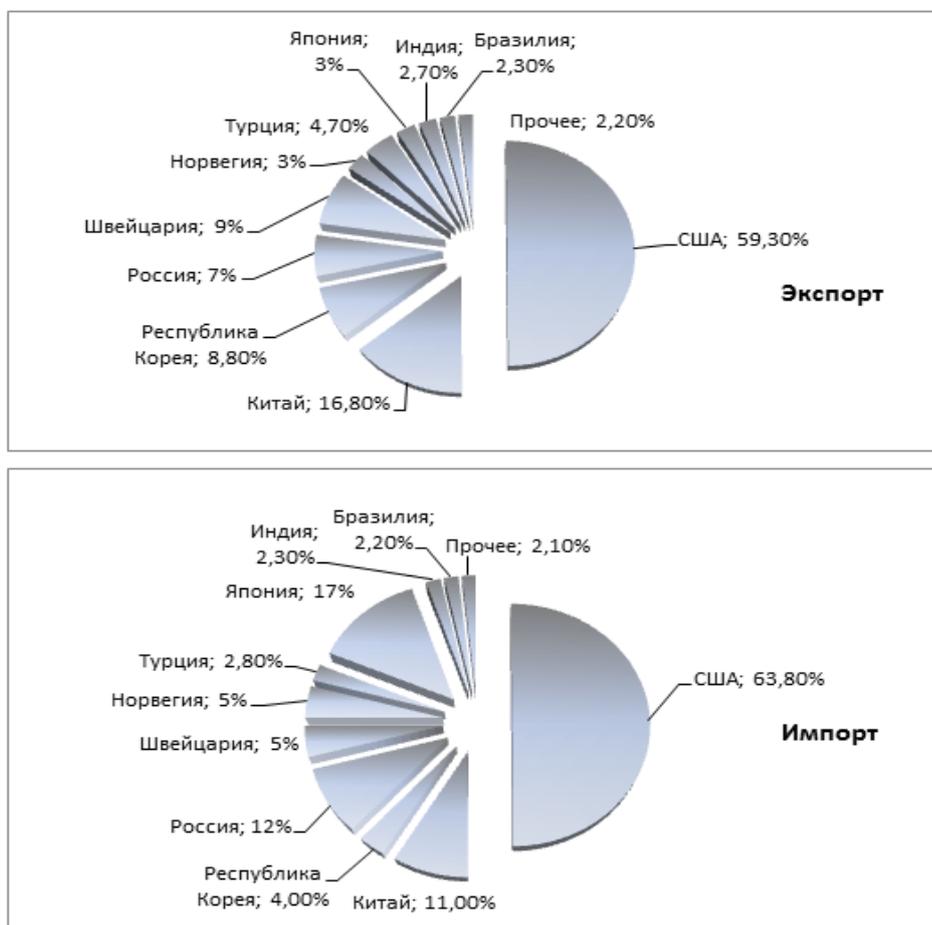
В *страновом разрезе* внешняя торговля ЕС достаточно диверсифицирована. На 10 крупнейших партнеров приходится всего 40% экспорта и 37% импорта Евросоюза. В экспорте, по данным за 2011 г., наибольший удельный вес продолжают сохранять США, на втором месте – Швейцария (9%), на третьем – Китай (8,8%), на четвертом – Россия (7%). Важными покупателями европейских товаров выступают Норвегия, Турция, Япония, Индия, Бразилия, Республика Корея. В импорте ЕС

² Forecasts, macro data, transition indicators. European bank for reconstruction and development website [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ebrd.com/what-we-do/economic-research-and-data/data/forecasts-macro-data-transition-indicators.html> (дата обращения: 17.09.2015)

на первое место вышли поставки из Китая – 17,1%, на втором месте в 2011 г. была Россия (11,6%), на третьем – США (11%).

Рисунок 2

**Географическое распределение экспорта и импорта ЕС по странам,
млрд евро, 2014 г.³**



Наиболее динамично развивается торговля ЕС с Китаем, который стал крупнейшим покупателем европейской продукции и одним из важнейших поставщиков товаров в ЕС. Отличительной чертой взаимной торговли являются опережаю-

³ Share of EU in the World Trade. New Eurostat website [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do> (дата обращения: 17.09.2015)



щие темпы роста импорта из Китая по сравнению с европейским экспортом в эту страну. Особенно это характерно для импорта из Китая машин и оборудования, который в настоящее время по своему объему превышает объем поставок этой продукции из США.

Члены Евросоюза – активные участники торговли сырьевыми товарами (руды и концентраты металлов, металлы, древесина, растительные и животные масла, текстильное сырье и т.п.). Их экспорт в 2014 г. составил 44 млрд евро, импорт – 85,6 млрд евро. ЕС экспортирует эти товары в Китай (23%), Турцию (11%), США (7%), Индию (5%), Швейцарию (4%), Россию (4%). Импортирует в основном из Бразилии (16%), США (10%), Канады (6%), Индонезии (6%), России (5%), Украины (4%).

Экспорт энергоносителей (в основном это продукция нефтепереработки) в 2014 г. достиг своего рекордного уровня – 100 млрд евро. Основными покупателями были США (18%), Нигерия (5%), Норвегия (3%). Что касается импорта, то он составил в 2014 г. почти 0,5 трлн евро. Основные закупки осуществлялись в России (32%), Норвегии (12%), Алжире, Саудовской Аравии, Нигерии (по 5%). На эти несколько стран пришлось 64% всего импорта энергоносителей странами ЕС.

Что касается торговли машинами и оборудованием (включая средства транспорта), то, как уже было указано, они являются наиболее крупной позицией как экспорта, так и импорта ЕС. В 2014 г. экспорт составил 649,6 млрд евро. Основными рынками сбыта были: США (16%), Китай (13%), Россия (8%), Турция (5%), Швейцария (95%), Норвегия (3%). В целом доля этих шести стран в экспорте ЕС составила 50%. Что касается импорта, который достигал 441,0 млрд евро, то 33% его пришлось на Китай. На втором месте были США (16%), на третьем – Япония (10%). Удельный вес Республики Корея составил 5%, Швейцарии – 4%, Турции – 4%, прочих стран – 28%⁴.

В разбивке по странам – участницам ЕС безусловным лидером по всем параметрам выступает в настоящее время Германия. Ее доля в общем экспорте ЕС – 27,7%, в импорте – 19,2%. Доля Великобритании – 11,5% и 14,5% соответственно, Франции – 10,7% и 9,7%, Италии – 10,6% и 10,9%, Нидерландов – 6,9% и 13,4%, Бельгии – 6,2% и 6,1%, Испании – 4,7% и 6,7%.

Таким образом, общая характеристика евроинтеграции позволяет говорить о разновекторности наблюдаемых процессов, что связано с высокой дифференциацией вступающих в экономический союз стран. Если в первый и второй периоды интеграции это были развитые страны, то последующая экономическая история еврозоны связана с влиянием развивающихся стран на основные товарные и денежные потоки.

⁴ Extra-EU trade of machinery and transport equipment. New Eurostat website [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do> (дата обращения: 17.09.2015)

Казалось бы, из этого следует, что углубление и расширение всегда взаимодействуют со знаком плюс, т.е. эти процессы стимулируют друг друга. В конечном счете, как показал опыт европейской интеграции, так оно и есть. Но это не прямолинейное движение. На каких-то этапах процессы углубления и расширения могут влиять друг на друга негативным образом. В истории ЕС вплоть до начала XXI столетия было четыре случая расширения, и в каждом из них взаимодействие этих процессов имело свою специфику.

Таблица 1

Этапы расширения Европейских сообществ/Европейского Союза⁵

Дата	Участники	Население (млн)	ВВП (%)* ЕС = 100	ВВВ на д/нас.** ЕС = 100
1973	ЕС-6	193,5	100	100
	Вступающие страны: Великобритания, Дания, Ирландия	64,3	31,9	95,5
1981	ЕС-9	263,0	100	100
	Вступающие страны: Греция	9,7	2,4	64,5
1986	ЕС-10	274,8	100	100
	Вступающие страны: Испания, Португалия	48,5	11,5	65,0
1995	ЕС-12	300,7	100	100
	Вступающие страны: Австрия, Финляндия, Швеция	22,0	6,5	104,2
2004	ЕС-15	377,9	100	100
	Вступающие страны: Эстония, Латвия, Литва, Польша, Чехия, Словакия, Венгрия, Словения, Кипр, Мальта	74,1	8,7	47
2007	ЕС-25	463,6	100	100
	Вступающие страны: Болгария, Румыния	29,0	1,4	24
2013	ЕС-27	500	100	100
	Вступающие страны: Хорватия	4,3	0,33	42

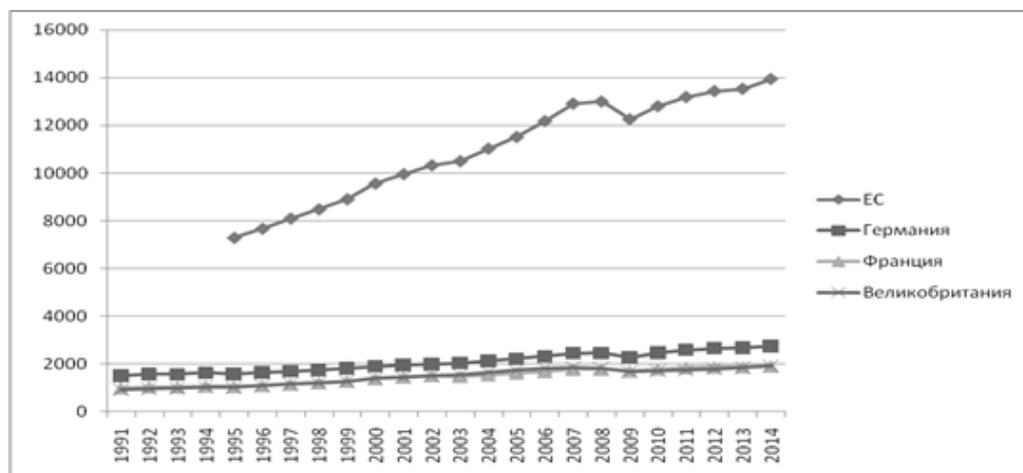
Как видно из таблицы, соотношение экономических потенциалов государств - членов ЕС и вступающих государств в каждом случае было весьма различным. Фактически в истории Евросоюза было два типа расширения: в 1973 и 1995 гг. в него вступали высокоразвитые страны, а в 80-е годы – среднеразвитые. Приведенные данные свидетельствуют о том, что нынешнее расширение ЕС также относится ко второму типу.

Рассмотрим динамику основных макроэкономических показателей тройки развитых стран в масштабе Евросоюза.

⁵ Government revenue, expenditure and main aggregates. New Eurostat website [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Main national accounts (дата обращения: 17.09.2015)



Динамика ВВП в текущих ценах, млрд долл.⁶



Как видно из представленного графика ни одна из трех рассматриваемых стран не продемонстрировала за весь период новейшей истории ЕС драматических скачков и падений в динамике важнейшего показателя – ВВП. Более того, можно утверждать, что благодаря рестриктивной монетарной политики Евросоюза уровень ВВП за период двадцатилетия прирастал весьма умеренно не более 3-5% в год в каждой из рассматриваемых стран. В то же время динамика совокупного произведенного продукта на территории ЕС демонстрирует значительную волатильность, что связано с кризисом 2008-2009 гг. и необходимостью поддержки и перераспределения межбюджетных трансфертов в пользу развитых стран.

Аналогичный вывод можно сделать при анализе динамики уровня безработицы в развитых странах.

Уровень безработицы в трех рассматриваемых странах на протяжении последнего десятилетия колеблется на уровне 2-4 млн человек. При этом наблюдаются всплески безработицы в Германии в 2003-2006 гг., что связано со вступлением 10 новых стран-членов в ЕС, открытием границ для дешевой рабочей силы, что вызвало сложно контролируемый процесс роста безработицы среди коренного населения страны. Та же проблема с некоторым временным лагом наблюдалась и в Великобритании. Запаздывание связано с долгим нежеланием страны открывать свои границы для рабочих мигрантов из вновь присоединенных стран. Вместе с тем в целом можно утверждать, что уровень безработицы носит весьма ритмичный размеренный темп развития, что связано с жесткой политики в области занятости развитых стран.

⁶ GDP and main components. New Eurostat website [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do> (дата обращения: 17.09.2015)

Совершенно другая динамика видна при анализе совокупного дохода и уровня совокупного потребления развитых стран.

Рисунок 4

Численность безработных в развитых странах, тыс. чел.⁷

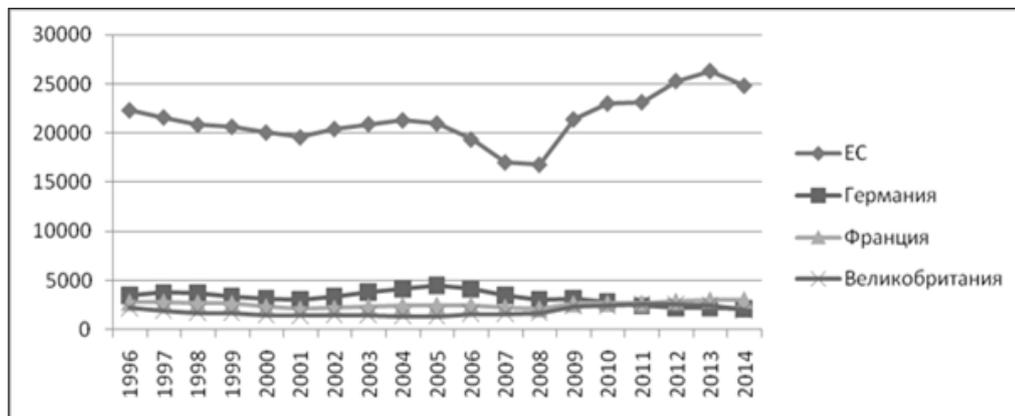
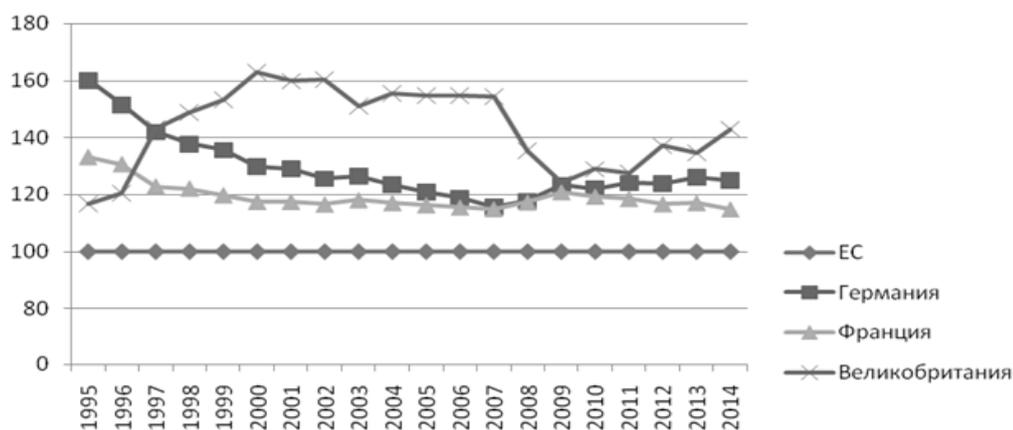


Рисунок 5

Уровень совокупного потребления в развитых странах, в п.н., ЕС=100⁸



⁷ Unemployment by sex and age groups. New Eurostat website [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do> (дата обращения: 17.09.2015)

⁸ Mean consumption expenditure by household. New Eurostat website [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do> (дата обращения: 17.09.2015)

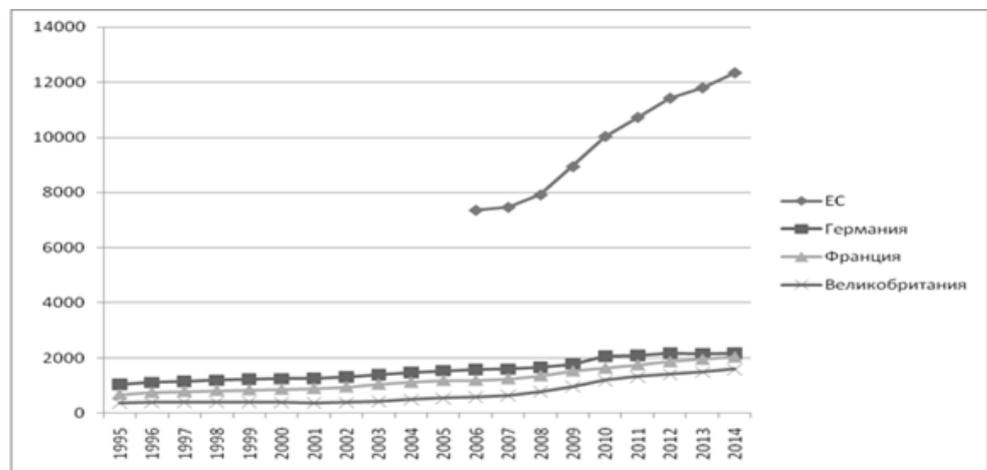


Как видно из рассматриваемого графика, во всех развитых странах уровень совокупного потребления выше среднеевропейского значения, что доказывает высокий уровень доходов населения. Вместе с тем активное расширение ЕС негативно сказалось на всех трех странах: в Великобритании уровень совокупного потребления упал со 160 п.п. до 122 пп. за 10 лет, в Германии – со 160 до 118 пп. за 15 лет, во Франции – со 135 до 114 пп. за 20 лет.

Вместе с падением совокупного потребления и необходимостью выравнивающих трансфертов в отношении развитых стран возникла проблема роста консолидированного бюджета.

Рисунок 6

Динамика консолидированного долга развитых стран, млрд долл.⁹



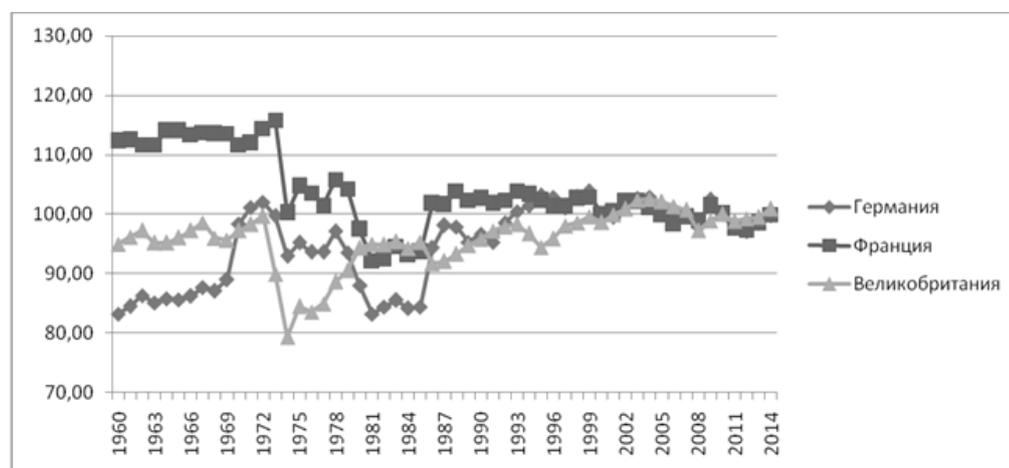
Уровень совокупного долга Германии вырос в 2,08 раза с 1995 года, во Франции – в 2,98 раза, в Великобритании – в 4,23 раза. Наибольший скачок долга связан с кризисом 2008-2010 гг.

Динамика торговли товарами и услугами развитых стран представлена на рисунке 8.

⁹ Government deficit/surplus, debt and associated data. New Eurostat website [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do> (дата обращения: 17.09.2015)

Рисунок 7

Темпы роста торговли товарами и услугами, % (2010 г. – базовый)¹⁰



Как видно из рисунка, с момента вступления в ЕС динамика торговли рассматриваемых стран носила весьма волатильный характер, во Франции темпы роста сократились. В целом же можно утверждать о формировании устойчивой модели торговли с определенными связями и нулевыми темпами роста (в последние 15 лет).

На Германию приходится 30,1% экспорта Австрии, 31,3% экспорта Чехии, четверть экспорта Венгрии, Нидерландов, Польши, Словакии. Не менее 10% экспорта еще шести стран. Т.е. из 26 (27 стран ЕС за вычетом самой Германии) на немецкий рынок критично замкнуты 13 стран. Причем Австрия и Чехия замкнуты абсолютно. В сумме ВВП этой группы государств составляет 11022 млрд долл., или 73% общеевропейской экономики. Наибольшая часть этих стран торгует в подавляющем большинстве только с Германией и между собой.

Вторым крупным центром экономического притяжения является Франция. Во-первых, доля внешней торговли в национальном ВВП намного меньше германской (примерно 30% против 43% в Германии). Во-вторых, Франция на 2,7% покупает больше, чем продает сама. В-третьих, ни одна из ориентированных на французскую экономику стран не имеет в своем экспорте «французской доли» более чем 18%: Бельгия (15,6% по экспорту и 10,2% по импорту), Италия (14% и 15% соответственно) и Испания (18% и 11%); более 5% – Великобритания, Нидерланды,

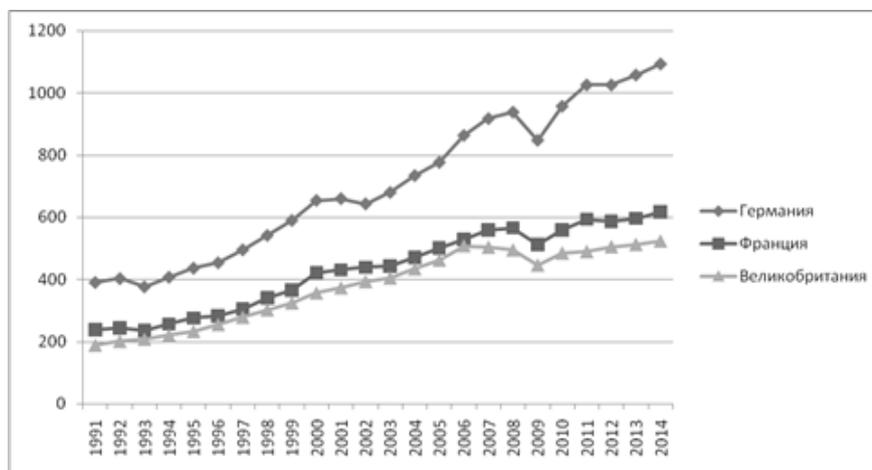
¹⁰ Turnover and volume of sales in wholesale and retail trade. New Eurostat website [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do> (дата обращения: 17.09.2015)



Польша, Чехия, Словакия. Суммарный «вес» экономик этих стран, вместе с Германией, 11270 млрд долл., или 74,6% общей экономики ЕС.

Рисунок 8

Импорт товаров и услуг развитых стран ЕС, в ценах 2010 года, млрд долл.¹¹



Обе страны притягиваются друг к другу как перекрестными связями своих партнеров (в пределах 3-4% по каждой из стран), так и, собственно, прямой франко-германской торговлей как таковой. На Францию в зарубежной торговле у Берлина приходится 9,55% экспорта и 7,66% импорта, в то время как на Германию у Парижа – 16,4% экспорта и 17,2% импорта. Так как размеры ВВП этих стран в целом сопоставимы, это означает, что немецкая торговля для Франции примерно вдвое важнее, чем французская для Германии.

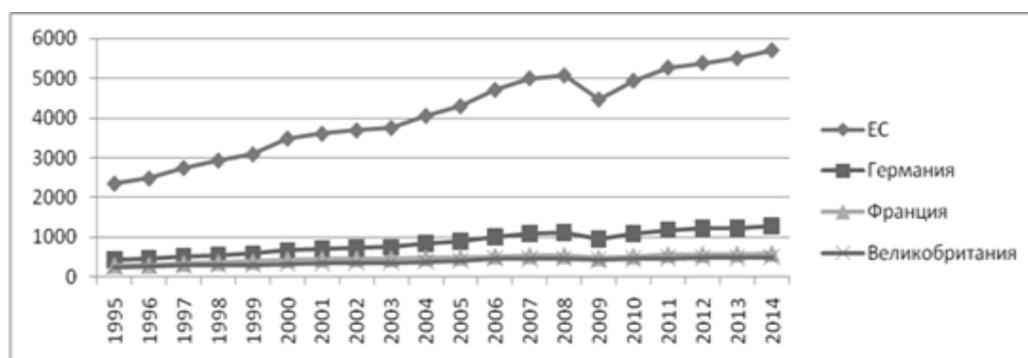
Эти два экономических механизма довольно самостоятельны. Они сформированы вокруг мощных экономик, взаимно компенсируют слабые стороны друг друга и имеют однозначную центростремительную направленность. Так, например, Австрия, треть экспорта которой приходится на Германию, 80,9% всей своей внешней торговли ведет только с другими членами ЕС.

В этом смысле большим особняком стоит Великобритания. Британская внешняя торговля составляет только треть от ВВП. Причем на страны ЕС из нее приходится лишь 37%. У Франции и Германии доля ЕС во внешней торговле – 60%. Если с Германией в том или ином объеме торгуют абсолютно все европейские страны, то сколько-нибудь значимую долю внешней торговли с Великобританией (более 5%) имеют всего шесть стран: Бельгия, Германия, Испания, Нидерланды, Франция и Швеция.

¹¹ International trade of EU. New Eurostat website [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do> (дата обращения: 17.09.2015)

Рисунок 9

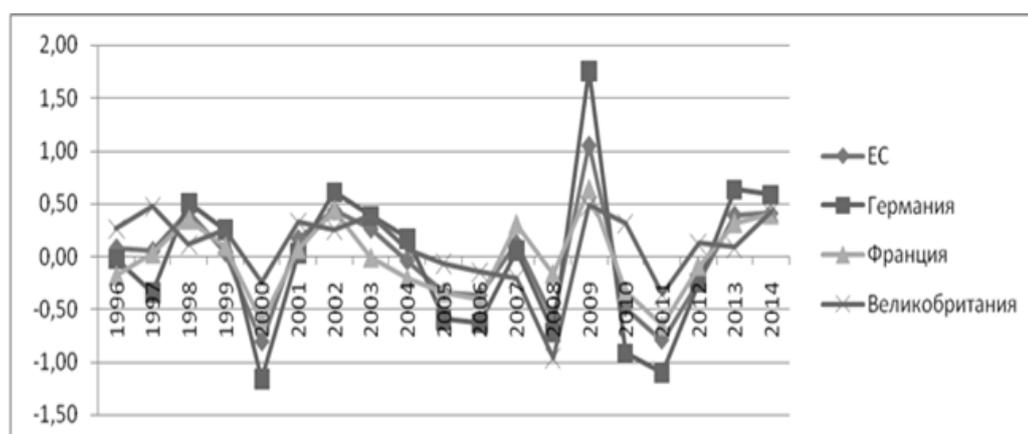
Экспорт товаров и услуг развитых стран ЕС, в ценах 2010 года, млрд долл.¹²



Еще примечательно, что по сальдо торгового баланса самыми успешными экономиками Европы, кроме Германии, являются только довольно небольшие, в смысле размера ВВП, страны: Нидерланды (772.227 млн долларов) – 8%, Венгрия (125.508 млн долларов) – 4,8%, Чехия (195.657 млн долларов) – 3,7% и Дания (314.242 млн долларов) – 2,7%.

Рисунок 10

Влияние торговли на чистый доход стран, % в чистом доходе стран¹³



¹² Exports of goods – total. New Eurostat website [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=teiet010&plugin=1> (дата обращения: 17.09.2015)

¹³ Government revenue, expenditure and main aggregates. New Eurostat website [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do> (дата обращения: 17.09.2015)



По мнению А. Запольскис, общий интеграционный потенциал внутренней торговли Евросоюза уже исчерпан. Франция, Германия и Великобритания полностью закрывают потребности европейского рынка продовольствия. Есть еще Венгрия, Болгария и Греция, но у них довольно узкая специализация, так что они лишь дополняют европейский продовольственный ассортимент, но не формируют его. По промышленным товарам внутренний спрос обеспечивается западноевропейскими, прежде всего германскими, австрийскими и южно-итальянскими заводами.

Рисунок 10 демонстрирует тот факт, что, с одной стороны, сформирован устойчивый блок развитых стран, имеющих жесткие торговые связи и замкнутость, что подтверждается их совпадением динамики экспортно-импортных операций и влиянием торговли на чистый доход, с другой стороны, – наблюдается совпадение трендов влияния торговли на чистый доход этих стран и ЕС при значительном несовпадении трендов экспорта и импорта развитых стран и ЕС в целом (рисунки 8 и 9, где развитые страны демонстрируют значительно более умеренные темпы развития экспортно-импортных операций, чем ЕС в целом). Это говорит о наличии эффектов конвергенции этих стран в ходе эволюции интеграционного объединения. Вместе с тем указанный эффект, усредняя параметры, для развитых стран ухудшает в целом значения макроэкономических индикаторов.

Таким образом, в результате проведенного анализа мы можем сделать вывод, что в своем развитии ЕС как макроэкономический регион демонстрирует блочность и разновекторность¹⁴. Это еще раз подтверждает тезис о неравномерности и наличии развитых стран и отстающих в составе ЕС. В первую очередь это связано с высокой дифференциацией вступающих в экономический союз стран. Если в первый и второй периоды интеграции это были развитые страны, то последующая экономическая история еврозоны связана с влиянием развивающихся стран на основные товарные и денежные потоки. При этом основные макроэкономические потоки между развитыми странами с расширением ЕС все более становятся замкнутыми, а общие тенденции развития демонстрируют нисходящий тренд, происходит усреднение значений показателей (ВВП, уровень безработицы, динамика торговли). Это доказывает необходимость применения расширительного подхода к признанию стран развивающимися в еврозоне.

БИБЛИОГРАФИЯ:

Exports of goods – total. New Eurostat website [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=teiet010&plugin=1> (дата обращения: 17.09.2015)

Extra-EU trade of machinery and transport equipment. New Eurostat website [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do> (дата обращения: 17.09.2015)

¹⁴ См. Спартак А.Н. Современный регионализм // Мировая экономика и международные отношения. 2011. №2. С. 3-15.

Forecasts, macro data, transition indicators. European bank for reconstruction and development website [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ebrd.com/what-we-do/economic-research-and-data/data/forecasts-macro-data-transition-indicators.html> (дата обращения: 17.09.2015)

GDP and main components. New Eurostat website [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do> (дата обращения: 17.09.2015)

Government deficit/surplus, debt and associated data. New Eurostat website [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do> (дата обращения: 17.09.2015)

Government revenue, expenditure and main aggregates. New Eurostat website [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Main national accounts (дата обращения: 17.09.2015)

Government revenue, expenditure and main aggregates. New Eurostat website [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do> (дата обращения: 17.09.2015)

International trade of EU. New Eurostat website [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do> (дата обращения: 17.09.2015)

Mean consumption expenditure by household. New Eurostat website [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do> (дата обращения: 17.09.2015)

Share of EU in the World Trade. New Eurostat website [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do> (дата обращения: 17.09.2015)

Soloaga, I., Winters, L.A. Regionalism in the Nineties: What Effect on Trade? // North American Journal of Economics and Finance. - 2001. - Vol. 12. - No. 1. – P. 34-52.

Turnover and volume of sales in wholesale and retail trade. New Eurostat website [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do> (дата обращения: 17.09.2015)

Unemployment by sex and age groups. New Eurostat website [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do> (дата обращения: 17.09.2015)

Venables, A.J. Regional Integration Agreements: A force for convergence or divergence? // World Bank and LSE Prepared for the Annual Bank conference on Development Economics in Paris. – 1999. - June. – P. 23-56.

World Trade Report 2014. The WTO and Preferential Trade Agreements: From co-existence to Coherence. Geneva. 2014. – 142 p.

16. Лихачев А.Е., Спартак А.Н. Новые явления и процессы в сфере регионализации мирового хозяйства // Российский внешнеэкономический вестник. 2013. №5. С. 20-27 (Lihachev A.E., Spartak A.N. Novye javlenija i processy v sfere regionalizacii mirovogo hozjajstva // Rossijskij vneshnejekonomicheskij vestnik. 2013. №5. S. 20-27).

17. Спартак А.Н. Современный регионализм // Мировая экономика и международные отношения. 2011. №2. С. 3-15 (Spartak A.N. Sovremennyj regionalizm // Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija. 2011. №2. S. 3-15).

